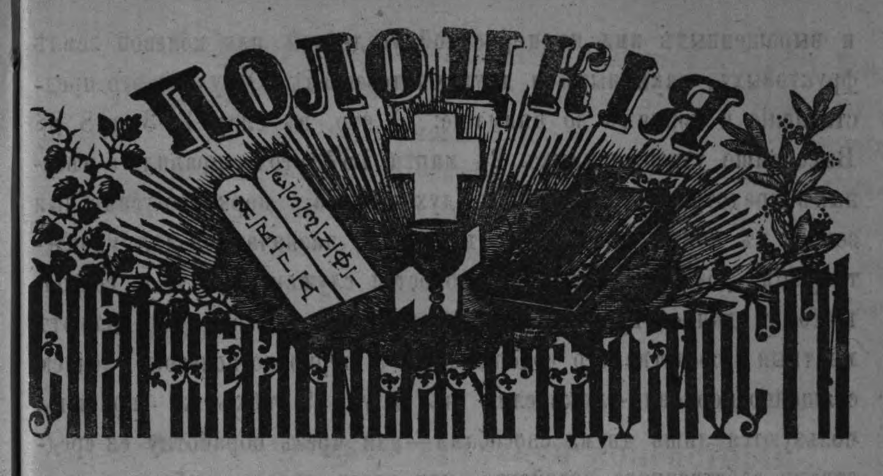


ГОДЪ ДВАДЦАТЬ ШЕСТОЙ.

Подписка принимается въ редакціи Вѣдомостей при духовной семинаріи въ г. Витебскѣ и у всѣхъ благочинныхъ Полоцкой епархіи.

№ 19

Цѣна за годъ пять руб., а за полгода три руб. съ пересылкой.

1 октября 1899 года.

ОТДѢЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫЙ.

Разъяснительное постановленіе Святѣйшаго Синода.

Отъ 29 іюля—7 августа 1899 года, за № 2999, *по вопросу о томъ, могутъ ли быть предоставляемы въ собственность священно-церковно-служителей или ихъ дѣтей деревья, находящіяся на церковныхъ усадебныхъ или полевыхъ земляхъ.*

Одинъ изъ епархіальныхъ преосвященныхъ вошелъ въ Святѣйшій Синодъ съ представленіемъ о разъясненіи: слѣдуетъ ли удовлетворять ходатайства священно-церковно-служителей или ихъ дѣтей о предоставленіи имъ въ собственность посаженныхъ

и вырощенныхъ ими на церковной усадебной или полевой землѣ фруктовыхъ, ракитныхъ и другихъ деревьевъ. Обсудивъ это представленіе и принявъ во вниманіе: 1) что, въ силу 1, 3 и 8 §§ Высочайше утвержденныхъ 24 марта 1873 года правилъ о мѣстныхъ срецствахъ содержанія духовенства, церковно-усадебныя земли, къ коимъ принадлежатъ и сады, назначаются для удовлетворенія хозяйственныхъ потребностей служащаго, т. е. состоящаго въ данное время при церквахъ, духовенства и составляютъ мѣстныя средства его содержанія, а церковно-полевою землею священно-церковно-служители, въ силу § 9 тѣхъ же правилъ, пользуются лишь двумя способами—или чрезъ обработку ея средствами собственнаго хозяйства, или чрезъ отдачу оной въ аренду; 2) что хотя члены причта и принимаютъ участіе въ насажденіи деревьевъ на церковно-усадебныхъ земляхъ, но въ то же время и пользуются ими, и 3) что дозволеніе пересадки деревьевъ съ упомянутыхъ земель, сопровождаясь порчею ихъ внѣшняго вида, напр., садовъ, влечетъ за собою и уменьшеніе ихъ цѣнности, а слѣдовательно и уменьшеніе одного изъ мѣстныхъ средствъ содержанія наличнаго причта,—Святѣйшій Синодъ призналъ, что находящіяся на церковно-усадебныхъ и полевыхъ земляхъ деревья, хотя бы и насажденныя священно-церковно-служителями, не должны быть предоставляемы въ собственность ихъ или ихъ дѣтей.

(„Церк. Вѣд.“ № 36).

О награжденіи книгою „Библія“, отъ Святѣйшаго Синода выдаваемою.

Училищный при Святѣйшемъ Синодѣ Совѣтъ, журнальнымъ опредѣленіемъ, отъ 13 мая 1899 г., за № 351, постановилъ: удостоить награжденія книгою „Библія“, отъ Святѣйшаго Синода выдаваемою, слѣдующихъ лицъ Полоцкой епархіи: завѣдующихъ церковно-приходскими школами—Кліовникской—священника Ди-

митрія **Гальковскаго**, Должанской—священника Іакова **Никоновича** и Петрашевской—священника Антонія **Нарбута**, учительницу Плисской церковно-приходской школы Евфросинію **Смоврждецкую**, жену дѣйствительнаго статскаго совѣтника Наталію **Евреинову**, шталмейстера Высочайшаго Двора Павла **Родзянко** и исполняющую должность классной наставницы въ Полоцкомъ женскомъ училищѣ духовнаго вѣдомства Марію **Мельникову**.

Отъ Полоцкой духовной консисторіи.

Полоцкая духовная консисторія препроводила въ редакцію „Епархіальныхъ Вѣдомостей" слѣдующее объявленіе конторы Кіевской губернской типографіи для напечатанія къ свѣдѣнію духовенства Полоцкой епархіи и для выписки означеннаго очерка по желанію:

Министерствомъ Внутреннихъ Дѣлъ 4-го іюля за № 9416 дано разрѣшеніе на празднованіе Кіевской губернской типографіей—27 іюля сего 1899 года столѣтія своей дѣятельности и на изданіе по этому случаю

„Историческаго Очерка".

„Историческій очеркъ" уже изданъ, и, кромѣ частныхъ свѣдѣній о Кіевской губернской типографіи, заключаетъ общія, относящіяся къ быту рабочихъ, развитію и упорядоченію печатнаго дѣла путемъ заботъ правительства и путемъ учрежденія школъ и т. п.

Къ очерку приложены выполненные посредствомъ фототипіи портреты высшихъ административныхъ дѣятелей, снимки машинъ, группъ рабочихъ и проч.

Свободные экземпляры „Историческаго Очерка" разрѣшено обратить въ продажу **по уменьшенной цѣнѣ—1 р. 25 к.** за экземпляръ, съ тѣмъ, чтобы желающіе получить обращались

къ чиновнику по счетной и экзекуторской части губернскаго правленія, внося деньги въ Кіевское губернское казначейство на депозитъ губернскаго правленія.

О чемъ контора типографіи долгомъ считаетъ оповѣстить съ приложеніемъ бланка, на которомъ можетъ быть изготовлено заявленіе о выпискѣ „Историческаго Очерка".

Въ Кіевское губернское правленіе по части чиновника счетной и экзекуторской части.

Препровождая при семъ — руб. — к., подлежащія зачисленію казначействомъ на депозитъ Кіевскаго губернскаго правленія, прошу выслать мнѣ — экземпл. „Историческаго Очерка" Кіевской губернской типографіи, изданнаго по случаю столѣтняго юбилея этой типографіи, адресуя (губернія, городъ, село, станція и проч).

Титулъ
Имя
Отчество
Фамилія
— дня 1899 года.
(Подпись)

О пожертвованіяхъ.

Въ Вороньскую церковь Кронштадтскимъ протоіереемъ о. Іоанномъ Сергіевымъ на благоукрашеніе сей церкви пожертвовано 100 руб., а въ Захировскую приписную церковь Мосарскаго прихода, священникомъ Городокскаго собора о. Николаемъ Заблоцкимъ пожертвованы: мельхіоровые, вызолоченные—дискосъ, потиръ, звѣздица, лжица и двѣ тарелочки.

Въ Кицковскую церковь, Себежскаго уѣзда, поступили слѣ-

дующія пожертвованія: отъ крестьянъ деревни Влазовичъ—икона св. мучениковъ Флора и Лавра, цѣною 15 руб., и отъ крестьянина той же деревни Евфимія Владимирова—икона Иверской Божіей Матери въ рѣзномъ вызолоченномъ кіотѣ, цѣною 45 р.

ОТЧЕТЪ

Витебскаго Комитета Православнаго Миссіонерскаго Общества за 1898 годъ.

(Окончаніе. См. № 18 „Пол. Епарх. Вѣд." 1899 г.).

СПИСОКЪ

членовъ Православнаго Миссіонерскаго Общества по Витебской губерніи за 1898 годъ.

Члены, внесшіе болѣе 3 руб.

1. Александръ, Епископъ Полоцкій и Витебскій.
Мамчичъ, Евгеній Александровичъ.
Мамчичъ, Софія Александровна.
Нолькенъ, баронесса, Софія Михайловна.
5. Михайловъ, Андрей Кирилловичъ (внесъ 100 р. въ 1898 г.)
Машковцевъ, Николай Аркадіевичъ (внесъ 50 р. въ 1895 г.).
Кананюнковъ, Петръ (внесъ 90 р. въ 1893 г.).
Лебедевъ, Константинъ Аполлоновичъ.
Бялыницкій-Бируля, Андрей Симплиціановичъ.
10. Кушинъ, Евстафій, протоіерей.
Скрипко, Антоній Михайловичъ (ст. 14 и 120).
Оглоблинъ Аѳанасій, свящ. (ст. 14 и 120).
Чистовскій Димитрій свящ. (ст. 75 и 106).
Яковлевъ, Петръ Ивановичъ.

Члены, внесшіе по 3 рубля.

15. Акимовъ, Димитрій, протоіерей.
Альхимовичъ, Романъ, протоіерей.

Антроповъ, Александръ Васильевичъ.
Браунъ, Николай Ниловичъ
Борисовичъ, Илья, священникъ (ст. 82).
20. Богдановичъ, Василій, свящ. (ст. 63).
Беллавинъ, Петръ, протоіерей (ст. 102).
Бѣлинскій, Михаилъ, священникъ (ст. 70).
Б—чій (ст. 111).
Борзовъ, Константинъ Николаевичъ.
25. Болдышевъ, Василій.
Болдышевъ, Иванъ.
Виталій, архимандритъ, настоятель св. Маркова монастыря.
Виноградовъ, Николай Александровичъ, управляющій казенной палаты.
Вышелѣсскій, Александръ, священникъ.
30. Гальковскій, Димитрій, свящ. (ст. 72).
Гальковскій, Павелъ, свящ.
Гнѣдовскій, Симеонъ, свящ.
Гнѣдовскій, Димитрій, свящ.
Говорскій, Василій, священникъ.
35. Грудницкій, Ѳеофилактъ Яковлевичъ.
Григоровичъ, Ѳеодоръ Ивановичъ, докторъ медиц.
Демидовскій, Василій Ананьевичъ, инспекторъ семинаріи.
Данилевичъ, Александръ, свящ. (ст. 91).
Донцевъ, Алексѣй Николаевичъ.
40. Жиглевичъ, Іоаннъ, свящ. (ст. 62).
Ждановъ, Викторъ, свящ. (ст. 72).
Жигачъ, Владимиръ Созоновъ.
Заблоцкій, Николай, протоіерей.
Заволоцкій, Ѳеодоръ, протоіерей.
45. Завилейскій, Георгій, свящ. (ст. 65).
Зеленскій, Василій, свящ. (ст. 95).
Исидоровъ, Николай, свящ. (ст. 106).

Константинъ, архимандритъ, ректоръ дух. семинаріи.
Копецкій, Іаковъ, протоіерей.
50. Квятковскій, Димитрій, свящ. (ст. 65).
Крюковскій, Діонисій Мамонтовичъ.
Копошкевичъ, Павелъ (ст. 120).
Ланскій, Стефанъ Стефановичъ, графъ.
Лѣпинь, Петръ, свящ. (ст. 119).
55. Ледоховичъ Иванъ Ивановичъ (ст. 120).
Мацкевичъ, Николай, свящ. (ст. 68).
Мацкевичъ, Левъ, свящ. (ст. 68).
Милинарская, Раиса Николаевна.
Никоновичъ, Ѳеодоръ, протоіерей (ст. 75).
60. Никоновичъ, Іаковъ, свящ. (ст. 65).
Никоновичъ, Іосифъ, свящ. (ст. 70).
Никифоровичъ, Симеонъ, свящ. (ст. 63).
Образскій, Стефанъ, священникъ (ст. 83).
Овсянкинъ, Матѳій, свящ.
65. Осьмининъ.
Павловъ, Иванъ Ивановичъ.
Пашкевичъ, Александра Тимоѳеевна.
Поповъ, Митрофанъ Григорьевичъ.
Пилинъ, Игнатій Ивановичъ.
70. Пигулевскій, Хрисанфъ, свящ.
Пестмаль, Николай, свящ.
Попковская, Наталія Тимоѳеевна (ст. 95).
Рылло, Александръ, протоіерей.
Румянцевъ, священникъ.
75. Соколовъ, Николай, протоіерей.
Серебрениковъ, Нилъ, священникъ.
Серебреницкій, Михаилъ Митрофановичъ.
Серебреницкій, Александръ Митрофановичъ.
Серебрениковъ, Петръ, священникъ (ст. 94).

80. Слезкинъ, Николай Өедотовичъ.
Сивицкій, Павелъ, свящ. (ст. 69).
Спасскій, Никаноръ, свящ. (ст. 94).
Счѳнсновичъ, Александръ, свящ. (ст. 97).
Слиборскій, Стахій, свящ. (ст. 66).
85. Сорочинскій, Владиміръ, свящ. (ст. 120).
Спильчевская, Пелагея Іоакимовна (ст. 111).
Скориновъ, Филиппъ Борисовичъ (ст. 68).
Тычининъ, Владиміръ Николаевичъ.
Цитовичъ, Іоаннъ, свящ. (ст. 62).
90. Шалыгинъ, Никифоръ (ст. 65).
Шалыгинъ, Алексѣй (ст. 70).
Шимковичъ, Николай, свящ. (ст. 89).
Шакуро, Симеонъ (ст. 120).
Ширкевичъ, Василій, свящ. (ст. 65).
Эрдманъ, Викентій, свящ.
96. Юреневъ I, Николай Николаевичъ.

Члены, внесшіе менѣе 3 рублей.

1. Абрамовъ, Иванъ (ст. 62).
Артемовъ, Иванъ (ст. 62).
Авдусинъ, Михаилъ (ст. 88).
Барщевскій, Василій, свящ. (ст. 89).
5. Бобровскій, Іоаннъ, свящ.
Базылевскій, Аркадій, діаконъ.
Базылевичъ, Георгій Антоновичъ (ст. 70).
Березкинъ, Іаковъ, протодіаконъ.
Борисовичъ, Өеодоръ, свящ. (ст. 105).
10. Борисовичъ, Михаилъ, свящ. (ст. 102).
Борисовичъ, Василій, протоіерей (ст. 18).
Барковскій, Лаврентій (ст. 91).
Бернадскій, Николай, свящ. (ст. 94).
Богдановъ В. (ст. 85).

15. Богдановичъ, Генна Васильевна (ст. 85).
Блажевичъ, Іоаннъ, свящ.
Бѣлинскій, Стефанъ, свящ. (ст. 68).
Бѣловъ, Яковъ (ст. 119).
Васютовичъ, Василій, свящ.
20. Васютовичъ, Іоаннъ, свящ. (ст. 69).
Вышелѣсскій, Константинъ, свящ.
Габовичъ, Іосифъ, свящ. (ст. 106).
Гнѣдовскій, Симеонъ, свящ. (ст. 67 и 82).
Гнѣдовскій Іоаннъ, свящ. (ст. 68 и 72).
25. Гнѣдовскій, Евфимій, свящ. (ст. 111).
Гнѣдовскій, Өеодоръ, свящ. (ст. 111).
Гнѣдовскій, Николай, свящ. (ст 97).
Григорьевъ, Игнатій (ст. 62).
Григорьевъ, Макарій (ст. 64).
30. Гусаревичъ, Петръ, свящ. (ст. 69).
Гегель, Александръ, свящ. (ст. 70).
Грушинскій, Иванъ.
Герасимовъ, Іоакимъ (ст. 62).
Горбачевскій, Іаковъ Адамовичъ (ст. 102).
35. Голанъ, Августинъ (ст. 62).
Григорьевъ В. (ст. 83).
Городовскій, Стефанъ Михайловичъ (ст. 85).
Дьяченко, Іоаннъ, діаконъ (ст. 112).
Довгялло, Іоаннъ, протоіерей (ст. 97).
40. Добровольскій, Василій Ильичъ.
Доновъ, Антоній, свящ. (ст, 67).
Діаконовъ Димитрій, свящ. (ст. 82).
Еленевскій, Іоаннъ, свящ. (ст. 91).
Еленевскій, Николай, свящ. (ст. 66).
45. Жиглевичъ, Петръ, свящ. (ст. 62).
Жиглевичъ, Іаковъ, свящ. (ст. 95).

Ждановъ, Гавріилъ, свящ. (ст. 82).
Журавская, Ольга, учительница (ст. 82).
Забѣлинъ, Александръ, свящ. (ст. 97).
50. Завилейскій, Іоаннъ, свящ. (ст. 65).
Завилейскій, Александръ, свящ. (ст. 64).
Захаровъ, Петръ (ст. 95).
Захаровъ, Алексѣй (ст. 95).
Іезекіиль, іеромонахъ (ст. 61).
55. Игнатовичъ, Василій, священникъ.
Карасевъ, Акимъ (ст. 66).
Котырло, Игнатій, протоіерей (ст. 66).
Квятковскій, Стефанъ, свящ. (ст. 64).
Квятковскій, Николай Димитріевичъ.
60. Квятковскій, Димитрій, свящ. (ст. 72).
Карзовъ, Николай Андреевичъ.
Костецкій, Константинъ, свящ. (ст. 97).
Кнышевскій, Іоаннъ, свящ. (ст. 95).
Костко, Іосифъ, свящ. (ст. 66).
65. Киссель, Леонидъ, свящ. (ст. 85).
Коптѣлова, Дарія (ст. 68).
Коптѣловъ, Терентій (ст. 66).
Красовицкій, Михаилъ, свящ. (ст. 66).
Кап. А. *) (ст. 94).
70. Кудрявцевъ, Михаилъ, свящ. (ст. 94).
Кульманъ (ст. 85).
Кудрявцевъ, Наумъ (ст. 102).
Купаловъ, Стефанъ, свящ. (ст. 102).
Ліоренцевичъ, Іосифъ, свящ. (ст. 62).
75. Лепешинскій, Михаилъ, свящ. (ст. 83).
Леонова, Аѳанасія (ст. 102).

*) Фамилія не обозначена за неясностью подписи.

Лузгинъ, Сергій, свящ. (ст. 35 и 96).
Лѣльмежъ, Давидъ, свящ. (ст. 82).
Лузгинъ, Филиппъ, свящ. (ст. 97).
80. Лузгинъ, Іоаннъ, свящ. (ст. 63).
Лукьяновъ, Василій (ст. 62).
Мачъ, Иванъ, псаломщикъ (ст. 90).
Макриновъ, Николай, свящ. (ст. 62).
Марковскій Іоаннъ, свящ. (ст. 75).
85. Макаровъ, М. (ст. 102).
Малаховскій, Владиміръ, свящ. (ст. 68).
Нарбутъ, Антоній, свящ. (ст. 65).
Нарбутъ, Іоаннъ, свящ. (ст. 95).
Нарушевичъ, Игнатій Іустиновъ (ст. 102).
90. Никифоровскій, Іосифъ, свящ. (ст. 91).
Никифоровскій, Василій, протоіерей (ст. 66).
Никифоровскій, Ѳедоръ, свящ. (ст. 72).
Никифоровскій, Михаилъ, священникъ (ст. 85).
Николаевъ, Прокофій (ст. 62).
95. Одинцовъ, Ксенофонтъ, свящ. (ст. 68).
Овсянкинъ, Митрофанъ, свящ. (ст. 66).
Овсянкинъ, Иванъ Матвѣевичъ (ст. 62).
Околовичъ, Константинъ, свящ. (ст. 14).
Околовичъ, Николай, свящ. (ст. 111).
100. Петровскій, Петръ, свящ. (ст. 68).
Пашинъ, Андрей, свящ. (ст. 66).
Пороменскій, Михаилъ, свящ. (ст. 66).
Петровъ, Илья (ст. 68).
Пароменскій, Іоаннъ, свящ. (ст. 94).
105. Поповъ, Николай, свящ. (ст. 82).
Поповъ, Николай, свящ. (ст. 82).
Покровскій, Антоній, свящ. (ст. 82).
Пясковскій, Михаилъ, свящ. (ст. 83).

Романовъ (ст 62).
110. Рускуль, Викентій (ст. 102).
Саковичъ, Матвѣй (ст. 111).
Садовскій, Сергій, свящ. (ст. 85).
Савастѣевъ, Антоній, свящ. (ст. 85).
Савицкій, Николай, свящ. (ст. 65).
115. Сазоновская, Антонина, учительница (ст. 62).
Сченсновичъ, Владимиръ, свящ. (ст. 85).
Сченсновичъ, Ѳеодосія, учительница (ст. 63).
Серпинскій, Игнатій, свящ. (ст. 91),
Соколовъ, Михаилъ, свящ. (ст. 94).
120. Сокольскій, Николай, свящ. (ст. 62).
Селедцовъ, Кононъ (ст. 66).
Смирновъ, Георгій, свящ. (ст. 68).
Савицкій, Левъ, діаконъ (ст. 62).
Славинъ, Георгій, діаконъ (ст. 89).
125. Сухоруковъ С. (ст. 85).
Сѣто, Иванъ Андреевичъ.
Тимофеевъ, Іоакимъ (ст. 62).
Тараткевичъ, Лука, свящ. (ст. 97).
Тараткевичъ, Александръ, свящ. (ст. 66).
130. Томашевскій, Василій Осиповичъ.
Чайкина (ст, 111).
Тер....*) Димитрій Яковлевичъ.
Эмсонъ, Павелъ Петровичъ (ст. 85).
Юргенсенъ (ст. 85).
135. Юхневичъ, Александръ, священникъ (ст. 111).
Яковлевъ, Леонъ (ст. 62).
Яр...*), штабсъ-капитанъ (ст. 102).
Я...*), Антоній (ст. 102).
Янушевскій, Яковъ Семеновичъ (ст. 97).

*) Фамиліи не обозначены за неясностью подписей.

140. Яновскій, Стефанъ, свящ. (ст. 65 и 72).
Якубовичъ, Петръ, діаконъ.
Фальтенъ, Анастасія Стефановна (ст. 68).
Федьковскій, Петръ (ст. 68).
Хруцкій, Іосифъ, свящ. (ст. 91).
145. Хруцкій, Андрей (ст. 82).
Цытовичъ, Θеодоръ, свящ. (ст. 72).
Шаровскій, Петръ Михайловичъ (ст. 14).
Шашковскій, Г. Ф. (ст. 96)
Ширкевичъ, Митрофанъ, свящ. (ст. 64).
150. Ширяевъ, Петръ, свящ. (ст. 65).
Фащевскій, Іоаннъ, свящ. (ст. 91).
Θеодоровъ, Архипъ (ст. 72).
Θеодоровъ, Климентъ (ст. 102).
Фельдшеръ *) (ст. 95).
И... *).
156. *) Карлъ Александровичъ.

---

*) Фамиліи не обозначены за неясностью подписей.

ВѢДОМОСТЬ

о суммахъ, поступившихъ въ Витебскій Епархіальный Миссіонерскій Комитетъ отъ оо. благочинныхъ и другихъ лицъ и учрежденій въ теченіе 1898 года.

Отъ кого поступило.	Членскій взносъ.	Пожертвованія соревнователей.		Тарелочный сб. въ недѣлю православія.		Кружечный сб. на распростр. прав. между яз. Имперіи.		Мелкія единовремен. пожертвованія по подписнымъ лист.		Итого.	
	р.	р.	к.	р.	к.	р.	к.	р.	к.	р.	к.
Отъ Витебскаго каѳедральнаго собора	—	—	—	8	60	1	12	=	—	9	72
Отъ Витебскаго градскаго благочиннаго	6	1	—	48	79	7	73	22	56	86	8
Отъ Витебскаго уѣзднаго благочиннаго 1 округа	9	19	—	31	9	6	98	24	66	90	73
2 „	—	11	70	12	18	7	30	11	60	42	78
3 „	3	2	—	—	—	3	3	23	75	31	78
Отъ мужского Маркова монастыря	3	1	—	1	23	—	—	3	61	8	84
Отъ женскаго Тадулинскаго монастыря	3	—	—	4	—	—	—	11	—	18	—
Отъ Велижскаго благочиннаго 1 округа	—	11	40	28	62	6	66	42	46	89	14
2 „	3	5	—	14	47	8	26	53	64	84	37
3 „	3	18	—	10	1	5	95	15	67	52	63
Отъ Городокскаго благочиннаго 1 округа	3	2	—	15	78	—	—	40	29	61	7
2 „	—	4	—	19	52	3	70	18	42	45	64
Отъ Двинскаго благочиннаго	6	13	—	—	—	—	65	18	95	38	60
Отъ Рѣжицкаго благочиннаго	6	4	—	17	60	1	91	2	20	31	71
Отъ Люцинскаго благочиннаго	9	2	—	26	27	5	84	5	90	49	1
Отъ Дриссенскаго благочиннаго 1 округа	30	15	—	23	63	5	11	29	10	102	84
2 „	6	2	—	9	88	1	90	18	7	37	85
Отъ Лепельскаго благочиннаго 1 округа	3	8	—	8	23	4	57	11	55	35	35
2 „	3	6	—	9	51	4	28	29	16	51	95
3 „	3	4	—	5	—	7	39	23	50	42	89
4 „	3	1	—	6	45	2	21	18	10	30	76
Отъ Невельскаго благочиннаго 1 округа	9	5	—	11	35	5	19	28	27	58	81
2 „	—	4	—	11	—	7	25	22	66	44	91
3 „	24	7	50	10	94	7	49	22	63	72	56
4 „	6	6	—	8	14	4	54	15	17	39	85

Отъ Полоцкой дух. консисторіи	—	—	—	75	—	—	—	—	—	75	—
Отъ Полоцкаго Богоявленскаго муж. монастыря. .	—	—	—	6	—	—	45	—	—	6	45
Отъ Полоцкаго благочиннаго 1 округа	9	7	—	13	76	6	9	31	37	67	22
2 „	12	10	—	23	18	7	96	32	1	85	15
3 „	3	4	—	13	9	2	80	13	89	36	78
Отъ Себежскаго Преображенскаго собора	3	—	—	7	2	—	—	17	62	27	64
Отъ Себежскаго благочиннаго 1 округа	6	6	50	18	—	9	54	30	50	70	54
2 „	6	2	—	9	58	7	48	62	63	87	69
3 „	9	6	—	17	62	10	30	44	20	87	12
Отъ Вербиловскаго женскаго монастыря	—	—	—	—	—	—	—	1	50	1	50
Итого. . .	189	188	10	525	54	153	68	746	64	1802	96
По подпискѣ поступило въ день годичнаго собранія	207	—	—	—	—	—	—	—	—	207	—
Въ теченіе года прислано членскихъ взносовъ . . .	—	28	—	—	—	—	—	—	—	28	—
Возвращено дух. консисторіей оставшихся отъ выписки книгъ, брошюръ и картинъ	—	—	—	—	—	—	—	—	—	54	46
Поступило %/% изъ Вит. отд. гос. банка	—	—	—	—	—	—	—	—	—	35	68
А всего въ теченіе 1898 года поступило										2128	10

Казначей Комитета, священникъ *Андрей Хорошкевичъ.*

Дѣлопроизводитель, священникъ *Фантинъ Капусцинскій.*

Краткія свѣдѣнія о Всероссійскомъ Православномъ Миссіонерскомъ Обществѣ.

25 января 1899 года исполнилось 29 лѣтъ съ тѣхъ поръ какъ открыто въ Москвѣ Всероссійское Православное Миссіонерское Общество, принятое подъ Августѣйшее покровительство Государыни Императрицы Маріи Ѳеодоровны. Величайшее дѣло, которому призывало оно служить, есть просвѣщеніе свѣтомъ Христовымъ обитающихъ въ Россійской Имперіи и внѣ ея язычни-

ковъ и нехристіанъ и пріобрѣтеніе въ нихъ вѣрныхъ слугъ Царю и отечеству.

Хотя близится уже наступленіе 20-го вѣка со времени пришествія Господа нашего Іисуса Христа на землю, а еще въ нашемъ отечествѣ сотни тысячъ людей не знаютъ Христа, приносятъ жертвы идоламъ, коснѣютъ въ мрачныхъ и постыдныхъ суевѣріяхъ и влачатъ полудикую жизнь. Такихъ несчастныхъ людей особенно много въ Сибири, а также въ губерніяхъ: Симбирской, Саратовской, Самарской, Пермской, Екатеринбургской, Уфимской, Оренбургской, Вятской и Архангельской. Надъ обращеніемъ ко Христу язычниковъ въ нашемъ отечествѣ трудятся миссіи; именно: въ Сибири—въ Томской епархіи—*Алтайская* миссія; въ Омской епархіи дѣйствуетъ среди киргизовъ и магометанъ *Киргизская* миссія; въ Енисейской епархіи состоитъ 14 миссіонерскихъ приходовъ, священники которыхъ для просвѣщенія обитающихъ здѣсь татаръ, остяковъ, самоѣдовъ, тунгусовъ и якутовъ, объѣзжаютъ тысячи верстъ; въ Тобольской епархіи дѣйствуетъ среди самоѣдовъ и остяковъ язычниковъ *Обдорская* миссія; въ Якутской епархіи подвизается въ дѣлѣ евангельской проповѣди *Чукотская* миссія среди чукчей: миссіонерамъ приходится здѣсь проѣзжать огромныя пространства по безлюднымъ мѣстамъ и вслѣдствіе чего имъ случается часто ночевать на снѣгу подъ открытымъ небомъ при 40°—50° мороза или въ холодныхъ нежилыхъ юртахъ; въ Камчатской епархіи трудится надъ обращеніемъ ко Христу корейцевъ, гольдовъ, гиляковъ, нигидальцевъ, чукчагирцевъ, орочень, тунгусовъ и якутовъ—*Камчатская* духовная миссія; въ предѣлахъ Иркутской епархіи дѣйствуютъ двѣ миссіи—*Иркутская* и *Забайкальская*. Надъ обращеніемъ ко Христу магометанъ и язычниковъ въ нашихъ поволжскихъ и сѣверо-восточныхъ губерніяхъ трудятся епархіальные Миссіонерскіе Комитеты. Внѣ Россіи помощью Православнаго Миссіонерскаго Общества пользуется и православная миссія въ Японіи, которая

также успѣшно трудится надъ обращеніемъ ко Христу невѣрныхъ.

По свѣдѣніямъ, заключающимся въ послѣднемъ отчетѣ Православнаго Миссіонерскаго Общества за 1897 годъ, отечественными вѣропроповѣдниками (миссіонерами) въ теченіе означеннаго года было обращено въ христіанство изъ язычества и магометанства въ Сибири, Европейской Россіи и Японіи 4058 человѣкъ. Въ школахъ, заведенныхъ при нашихъ миссіяхъ на средства названнаго Общества для дѣтей инородцевъ, обучалось 15,890 человѣкъ (въ томъ числѣ дѣтей язычниковъ 721). Благодареніе Богу, трудами миссіонеровъ инородческое населеніе Россіи становится русскимъ по языку, православнымъ по вѣрѣ, преданнымъ по службѣ Царю и отечеству.

Но не подумай, христіанинъ, что миссіонерское дѣло стоитъ на такой высотѣ, что и желать ему нечего. Много, конечно, сдѣлано православными миссіонерами для искорененія суевѣрій языческаго и магометанскаго, но впереди предстоитъ еще дѣло огромнѣйшее, требующее и многихъ самоотверженныхъ проповѣдниковъ вѣры и матеріальныхъ средствъ. Миссіонерское дѣло стоитъ еще не на должной высотѣ: не достаетъ ни людей для миссіонерской дѣятельности, ни церквей и школъ, ни средствъ. И отчеты общества отмѣчаютъ, что крещенные изъ язычниковъ часто находятся въ такихъ неблагопріятныхъ условіяхъ, что они нерѣдко снова возвращаются въ язычество, и въ самой Европейской Россіи магометанство стоитъ, какъ твердыня противъ усилій недостаточно многолюдныхъ и слабо вооруженныхъ просвѣтительными средствами миссіонеровъ. Такое положеніе миссіонерскаго дѣла побуждаетъ насъ всѣхъ притти на помощь ему: 1) молитвою, чтобы Господь послалъ достойныхъ проповѣдниковъ въ среду язычества и укрѣпилъ ихъ на многотрудную дѣятельность; 2) матеріальными средствами и вступленіемъ въ число членовъ Общества.

Вспомни, христіанинъ, что великъ предъ Богомъ подвигъ

христіанскаго миссіонера, ибо по слову апостола: *обратившій грѣшника отъ заблужденія пути его спасетъ душу отъ смерти и покрыетъ множество грѣховъ* и вспоминая, самъ прими посильное участіе въ его подвигѣ.

ОТЧЕТЪ

состоящаго подъ Августѣйшимъ Ея Императорскаго Величества Государыни Императрицы Маріи Өеодоровны покровительствомъ Отдѣла общества любителей духовнаго просвѣщенія по распространенію духовно-нравственныхъ книгъ

за 1898, двадцать восьмой годъ его дѣятельности.

Сообщая отчетъ о дѣятельности Отдѣла за прошлый 1898 г., мы должны сказать, что, благодареніе Богу, она развивается все болѣе и болѣе. Въ отчетномъ году это выразилось: 1) значительнымъ увеличеніемъ числа членовъ, а съ этимъ и суммъ для благотворныхъ цѣлей Отдѣла; 2) напечатаніемъ большаго числа новыхъ изданій; 3) значительными жертвами въ пользу Отдѣла, и 4) пожертвованіемъ изданій Отдѣла на болѣе значительную сумму, чѣмъ въ прошлые годы.

Въ прошломъ году Отдѣлъ понесъ великую потерю въ почившемъ почетномъ попечителѣ Отдѣла, высокопреосвященнѣйшемъ митрополитѣ Московскомъ Сергіи, который такъ сочувственно относился къ дѣятельности Отдѣла и всегда оказывалъ ему свое архипастырское содѣйствіе; но въ то же время имѣетъ утѣшеніе видѣть своимъ почетнымъ попечителемъ и покровителемъ въ лицѣ Высокопреосвященнѣйшаго Митрополита Владиміра.

1. Въ отчетномъ году вступили въ *постоянные члены* Отдѣла съ 100-рублевымъ взносомъ: Никита Матвѣевичъ Молчановъ и Николай Алексѣевичъ Протопоповъ, въ *дѣйствитель-*

ные члены: управляющій Моск. синод. типографіею Сергѣй Дмитріевичъ Войтъ, предсѣдательница Общества распространенія полезныхъ книгъ Александра Николаевна Стрекалова, оо. протоіереи: Алексѣй Александровичъ Ансеровъ и Константинъ Ивановичъ Остроумовъ, священники: оо. Іоаннъ Ильичъ Соловьевъ, Іоаннъ Семеновичъ Шаровъ, Евлампій Васильевичъ Кременскій и Сергѣй Дмитріевичъ Муретовъ, гг. Александръ Константиновичъ Остроумовъ, представитель отъ Общества распространенія священ. писанія въ Россіи Иванъ Каллиниковичъ Голубевъ и Николай Филаретовичъ Сергіевскій, настоятельница Троицкаго монастыря, близъ Серпухова, Тарусскаго уѣзда, Анна, которая открываетъ у себя въ монастырѣ складъ книгъ и изъ сестеръ своего монастыря образуетъ книгоношъ. Сумму членскихъ взносовъ въ прошломъ году составляютъ 574 руб.

2. Въ прошломъ году напечатаны Отдѣломъ 46 изданій, изъ которыхъ 36 вновь, а 10 повторены. Книги печатались послѣ одобренія къ печати издательскою комиссіею Отдѣла, подъ предсѣдательствомъ о. ректора, архимандрита Ӏарфенія. Напечатаны слѣдующія книги:

	Экз.	Цѣна.	Сумма. р.	к.
Въ январѣ мѣсяцѣ.				
1) Жизнь преподобной Пелагіи . . .	3600	3	52	—
2) Женихи и невѣсты	6000	4	64	14
3) Отчимы и мачехи	6000	4	64	14
4) Лица безбрачныя	6000	4	64	14
5) Жизнь св. Тихона Амафунтскаго . .	6000	4	64	14
6) Жизнь св. преподобно-муч. Евдокіи .	6000	4	71	14
7) Доброе имя	6000	2	48	91
8) О цѣломудріи и плотскихъ грѣхахъ	6000	2	48	91
9) Утѣшеніе людямъ, живущимъ въ бѣдности	6000	2	48	91
10) Слезы матери, 70 к. за 100 экз. .	12000	—	43	76

11) Христіанскій бракъ	6000	10	175	84
Въ апрѣлѣ и маѣ.				
12) Жизнь Божіей Матери	6000	15	322	20
13) Сѣти на пути	6000	4	64	14
14) О соблазнительныхъ картинахъ и сочиненіяхъ, за 100 экз. 70 к. . .	12000	—	48	91
15) О лжеученіи графа Толстого, за 100 экз. 70 к.	12000	—	48	91
16) Бойтесь смѣяться надъ чѣмъ-нибудь священнымъ, за 100 экз. 70 к. .	12000	—	48	91
17) Крестъ Христовъ—наша побѣда . .	6000	2	48	76
18) Должно ли вѣрить въ судьбу . . .	6000	2	48	76
19) Жизнь свв. Кирилла и Меѳодія . .	6000	4	72	60
20) Объ иконахъ Божіей Матери: Всѣхъ скорбящихъ радость, за 100 экз. 70 коп.	12000	—	52	50
21) Взысканіе погибшихъ, за 100 экз. 70 коп.	12000	—	47	91
22) Не все равно, къ какой вѣрѣ ни принадлежать, за 100 экз 70 к. .	12000	—	47	91
23) О соблазнителяхъ, за 100 экз. 70 к.	12000	—	47	91
24) Нравоучительные уроки изъ евангелія въ недѣлю 50-цы, за 100 экз. 70 к.	12000	—	47	91
25) Не унывай, а на Бога уповай . . .	6000	4	71	70
Въ іюнѣ.				
26) Иверская икона Божіей Матери за 100 экз. 70 к.	12000	—	52	50
27) Св. пророкъ Илія	6000	4	81	60
28) Св. апостолъ Петръ	6000	4	72	20
Въ сентябрѣ.				
29) Свв. муч. Андріанъ и Наталія . . .	6000	4	71	70
30) Св. муч. Екатерина	6000	4	70	10

31) Св. апостолъ Павелъ	6000	4	71	70
32) Свв. Ксенофонтъ и Марія	6000	4	71	70
33) Свв. муч. Вѣра, Надежда, Любовь и София	6000	4	71	70
34) О провожденіи воскреснаго и праздничнаго дней	5850	5	105	95
35) Нѣчто о вечеринкахъ и балахъ . .	5500	4	71	70
36) Духовное завѣщаніе	5500	4	71	70
37) Братья и сестры	5500	4	71	70
38) Убогіе	5500	4	71	70
39) Жизнь свв. Константина и Елены .	4500	4	55	—
Въ октябрѣ.				
40) Святитель Димитрій Ростовскій . .	3600	7	105	40
41) Св. Василій Великій	3600	5	71	—
42) Св. Тихонъ Задонскій	3600	6	69	—
43) Ночь христіанина	6000	2	48	91
44) Ропотъ на многогодіе, за 100 экз. 70 коп.	12000	—	—	—
45) О честности и воровствѣ, за 100 экз. 70 коп.	12000	—	—	—
46) О воспитаніи дѣтей	6000	2	—	—

3. Въ отчетномъ году Отдѣломъ получены слѣдующія пожертвованія: а) деньгами: почетные члены Отдѣла: преосвященнѣйшій Тихонъ, по примѣру прошлыхъ лѣтъ, пожертвовалъ главнымъ образомъ на противусектантскія изданія 25 р. и графъ Сергѣй Владимировичъ Орловъ-Давыдовъ пожертвовалъ 50 р. на даровую раздачу изданій Отдѣла и выразилъ желаніе ежегодно жертвовать Отдѣлу на этотъ предметъ по 50 р. Лицомъ, пожелавшимъ остаться неизвѣстнымъ, пожертвовано 300 р. съ тѣмъ, чтобы проценты съ сего капитала каждогодно были употребляемы на даровую раздачу брошюръ „О брани скверными словами". Слѣдовательно, въ настоящее время въ Отдѣлѣ имѣется капитала

съ спеціальнымъ назначеніемъ даровой раздач. изданій его: а) проценты съ 1000 р. Е. С. Ляминой, 300 р. неизвѣстнаго жертвователя и 50 р. графа Орлова-Давыдова. Также лицомъ, не пожелавшимъ открыть свое званіе, пожертвовано 100 руб. на нужды Отдѣла; б) пожертвовано Отдѣлу книгами: высокопреосвященнѣйшій архіеп. Владимирскій Сергій прислалъ даръ Отдѣлу 2000 экз. изданной имъ брошюры „Бесѣда о нетрезвости"; о. протоіерей Константинъ Ивановичъ Остроумовъ предоставилъ Отдѣлу право издавать его книжки: „Жизнь Пресвятой Богородицы", „Свв. Кириллъ и Меѳодій", „Св. князь Владиміръ и княгиня Ольга"; о. Сергій Павловичъ Покровскій подарилъ для изданій Отдѣлу брошюры: „Жизнь святит. Николая Чудотворца", „Жизнь свв. царей Константина и Елены", „О свв. седми отрокахъ Ефесскихъ" и „Жизнь св. Павла, иже въ Латрѣ", о. Николай Александровичъ Воскресенскій—„Жизнь святителя Тихона Задонскаго", о. Іоаннъ Васильевичъ Арсеньевъ—рукопись: „Православному христіанину для бесѣды съ штундистами", Александръ Константиновичъ Остроумовъ—„Жизнь св. Димитрія Ростовскаго" и Екатерина Васильевна Говоркова—„Жизнь свв. Василія Великаго и Григорія Богослова". Къ пожертвованіямъ въ пользу Отдѣла можно отнести: а) уступку 20%, вмѣсто обычныхъ 10%, сдѣланную въ прошломъ году управленіемъ Московской синодальной типографіи съ синодальныхъ изданій. Въ текущемъ году возбуждено новое ходатайство объ уступкѣ 25%, такъ какъ это практикуется управленіемъ; б) безплатный билетъ, выданный правленіемъ московско-ярославско-архангельской желѣзной дороги 2-го класса для книгонош Отдѣла.

4. Въ прошломъ 1898 г. Отдѣломъ пожертвовано собственныхъ изданій 14,584 экз., на сумму 468 р. 40 к., въ 80 мѣстъ. Нѣкоторыя изъ пожертвованій были пріурочены къ особеннымъ, знаменательнымъ случаямъ: а) по поводу открытія памятника въ Бозѣ почившему Государю Императору Александру II, въ память

сего Государя, роздано гг. учителямъ и учительницамъ церковно-приходскихъ школъ, бывшимъ прошлымъ лѣтомъ въ Москвѣ на педагогическихъ курсахъ, для библіотекъ въ школахъ, гдѣ они служатъ, 1969 экз., на сумму 96 р. 40 к.; б) въ память почившаго почетнаго попечителя Отдѣла, преосвященнѣйшаго митрополита Сергія, 718 экз., на сумму 31 руб., въ 7 училищъ и библіотекъ; в) по случаю юбилеевъ почетныхъ членовъ Отдѣла: преосвященнѣйшаго Костромского Виссаріона, оо. протоіереевъ Михаила Симоновича Боголюбскаго и Іоанна Григорьевича Виноградова роздано изданій Отдѣла на сумму 22 р. 35 к., и г) прошедшимъ лѣтомъ, вслѣдствіе просительныхъ писемъ, послано безмездно изданій Отдѣла въ 18 разныхъ школъ, библіотекъ и читаленъ 2231 экз., на сумму 96 руб. Большее количество изданій было посылаемо, конечно, въ болѣе нуждающіяся и по недостатку средствъ, и по отдаленности отъ городовъ, мѣстности. Посылались книги въ библіотеки при школахъ, монастыряхъ, церквахъ и обществахъ трезвости и т. п. Кромѣ того значительное количество изданій роздано было для ознакомленія съ изданіями Отдѣла лицамъ, вступавшимъ въ члены Отдѣла.

Въ отчетномъ году Отдѣлъ получилъ одобреніе 41 своихъ изданій отъ Училищнаго Совѣта при Св. Синодѣ и отъ Учебнаго Комитета при Министерствѣ Народнаго Просвѣщенія для библіотекъ учительскихъ и начальныхъ училищъ, а также для безплатныхъ и народныхъ библіотекъ и читаленъ.

Въ 1897 году получено подобное одобреніе для 240 изданій. Въ настоящемъ году послано на разсмотрѣніе и одобреніе 44 изданія.

Въ минувшемъ году изъ магазина Отдѣла распространено книгъ, какъ собственныхъ, такъ и другихъ изданій 422,787 экз.: безъ уступки, на сумму 12,527 р. 95 к., а за уступкою 1762 р., на сумму 10,765 р. 95 к. Розничная продажа книгъ для покупателей Москвы исчисляется: безъ уступки, на сумму 6,087 р.

64 к., а за уступкою 825 р. 12 к., на сумму 5,262 р. 52 к., въ количествѣ 246,722 экз. По иногороднимъ требованіямъ было выслано 176,065 экз. съ уступкою, на сумму 6,410 р. 31 к., въ 259 мѣстъ.

Для усиленія распространенія книгъ въ прошломъ году взятъ былъ другой книгоноша Галкинъ и, благодареніе Богу, книгоноши распространяютъ книги довольно успѣшно, въ теченіе мѣсяца каждый не менѣе, какъ на 100 р.

Въ прошломъ году одна изъ Московскихъ городскихъ учительницъ, г-жа Поспѣлова, ревнуя о духовно-нравственномъ просвѣщеніи народа, въ каникулярное время путешествовала по нѣкоторымъ мѣстностямъ съ изданіями Отдѣла и хотя незначительный, но имѣла успѣхъ. Какъ желательно, чтобы нашлись подражатели г-жѣ Поспѣловой.

Въ отчетномъ году Отдѣлъ потерялъ: о. казначея, протоіерея Матѳія Васильевича Соловьева, служившаго Отдѣлу нѣсколько лѣтъ съ особеннымъ усердіемъ и аккуратностью, и дѣйствительныхъ членовъ: Петра Алексѣевича Новицкаго и Анну Александровну Смагину. Имена усопшихъ записаны въ синодикъ Отдѣла; должность же казначея временно поручена о. Сергію Павловичу Покровскому, предсѣдателю ревизіонной комиссіи.

Въ заключеніе отчета о дѣятельности Отдѣла, какъ на очевидное доказательство большого развитія оной дѣятельности, указывается на разницу въ книжномъ имуществѣ Отдѣла настоящаго года противъ прошлыхъ: наприм., къ январю прошлаго 1898 г. книгъ въ складахъ и магазинахъ состояло на сумму 23,992 р. 17 к., къ 1-му же января сего 1899 г. ихъ исчисляется на сумму 28,233 р, 34 к., несмотря на то, что въ прошломъ году было напечатано 46 изданій. Типографскаго долга за Отдѣломъ къ январю сего 1899 года осталось неуплаченнымъ только 700 р.

Въ заключеніе приведемъ слѣдующій, весьма утѣшительный

для членовъ Отдѣла, фактъ, который недавно былъ напечатанъ въ одной изъ Московскихъ газетъ.

„Зима, вечеръ. Собрались крестьяне въ избу къ одному грамотному крестьянину, къ которому собирались нерѣдко вечерами, чтобы потолковать съ нимъ и послушать чтенiе какой-нибудь книжки.

„Привезъ я, братцы, изъ Покровскаго книжку. Батюшка подарилъ. Читай,—сказалъ онъ мнѣ,—давая книжку, и плачь. Почитайка, братъ, обратился хозяинъ къ одному изъ пришедшихъ, тоже грамотныхъ крестьянъ, подавая ему малюсенькую розовую книжку, которую досталъ изъ-за образовъ, а мы послушаемъ и може восчувствуемъ".—„Слезы Матери", прочелъ грамотѣй Бѣлокуръ на заглавномъ листкѣ, и лицо его, на минуту безпокойно-тоскливое, засвѣтилось тихимъ умиленiемъ.—Должно быть хороша исторiя?—Всѣ притихли. Хозяйка Матрена цыкнула на печку, притихла и тамъ мелюзга. Бѣлокуръ зачиталъ протяжно, почти на распѣвъ, и чѣмъ дальше читалъ, тѣмъ голосъ его повышался. Особенную силу давалъ этотъ голосъ словамъ свящ. писанiя. „Сердце матери особенно трогается поведенiемъ дѣтей,—читалъ Бѣлокуръ въ книжкѣ.—*Сынъ безуменъ—печаль матери... Проклятъ Господомъ, раздражаяй матерь свою*"...

— И что же, братцы, будетъ теперь Сережкѣ-то Зяблику? —не утерпѣлъ, прервалъ чтенiе Огарокъ,

— За мать-то?—подсказалъ отъ двери нищiй сосѣдъ.

Отвѣта не было. Никто не рѣшался высказать свой приговоръ Зяблику. Всѣмъ извѣстно было, что онъ, вмѣстѣ съ своей молодухой, сживаютъ со свѣту мать свою, Агафью, старуху старую, безпомощную...

— Сказываютъ, Агафья, когда покрѣпче-то была, тоже лихо лютовала по дому-то,—высказался Жмуркинъ.

— А ты лучше читай-ка дальше.

— Ну, что-же дальше-то?

— А дальше, съ умиленіемъ онъ запѣлъ, зачиталъ:—„Дѣти христіанскія! уважайте слезы матерей своихъ!.. Плачетъ ли мать, радуясь вашему счастью, слезы ея—благодарность къ Благопромыслителю за блага, вамъ дарованныя. Плачетъ ли, благословляя васъ“...

— Матрена дома, что-ли?—неожиданно спросила какая-то баба, выглядывая изъ-за двери.

— Кто это? Это ты, Машуха? Да взойди, что-ли...

— Я за тобой,—продолжаетъ Машуха, входя и отдавая общій поклонъ.—Говорятъ, Агафья-то Зябликова душу отдаетъ. Пойдемъ, простимся... Вѣдь мы въ свойствѣ съ нею.

— Ишь, легка на поминѣ... Да что съ нею сразу такъ...

— Сразу!.. Небось не жила, а казнилась она...

Матрена накинула накинула на голову платокъ, а на плечи какую-то одежонку и заторопилась съ Машухой.

— А вы, бабы, нажмите тамъ на Зябликовъ-то, чтобы хоть „предъ концомъ-то“ помирились съ матерью. Авось, молъ, православные...

— Да ужь извѣстно; кто-жъ въ такія-то минуты злобствуетъ...

Слушатели понуро молчали“.

Пріятно видѣть, что и маленькія книжки Отдѣла приносятъ свою пользу читателямъ.

Такая описанная картина не возбуждаетъ-ли энергіи лицъ, занимающихся изданіемъ подобныхъ книжечекъ. Въ самомъ дѣлѣ, нельзя не умилиться и не порадоваться душою, что и самыя маленькія копеечныя книжечки Отдѣла волнуютъ крестьянскія сердца, заставляютъ ихъ обсуживать тѣ или другіе поступки, вразумляться самимъ и вразумлять другихъ, и являются, такъ сказать, духовной утѣхой, и усладой для нихъ въ такъ называемую крестьянскую глухую пору.

Отъ Министерства Финансовъ.

На основаніи Высочайше утвержденнаго 29-го апрѣля 1896 г. мнѣнія Государственнаго Совѣта, **окончательнымъ срокомъ для обмѣна кредитныхъ билетовъ** 25 р., 10 р. и 5 р. **достоинствъ образца** 1887 г., выпущенныхъ на основаніи Высочайшаго указа 25 мая 1888 года, назначено:

31-е декабря 1899 года.

По истеченіи этого срока, кредитные билеты указанныхъ достоинствъ образца 1887 года не **будутъ принимаемы въ казенные платежи и не обязательны къ обращенію между частными лицами.**

Признаки кредитныхъ билетовъ 5 р., 10 р. и 25 руб. достоинствъ, обмѣнъ и обращеніе коихъ прекращается 31 декабря 1899 года:

Рисунокъ лицевой стороны билетовъ отпечатанъ густою синею краскою по свѣтло-коричневому фону.

Годъ выпуска обозначенъ внизу лицевой стороны билетовъ—въ 5 руб. билетѣ (не позже 1894 г.) слѣва, а въ 10 руб. (не позже 1892 г.) и 25 руб. билетахъ (всѣ 1887 г.) посрединѣ билета.

Оборотная сторона билета содержитъ **поперечный рисунокъ** съ государственнымъ гербомъ посрединѣ, крупною цифрою влѣво и извлеченіемъ изъ Манифеста—вправо и отпечатана:

5 руб. бил.—синею краскою.
10 „ „ —красною краскою.
25 „ „ —лиловою „

О таковомъ сообщеніи Министра Финансовъ Хозяйственное Управленіе, по распоряженію Синодальнаго Оберъ-Прокурора, имѣетъ честь объявить по духовному вѣдомству, для зависящихъ распоряженій.

ОТДѢЛЪ НЕОФИЦІАЛЬНЫЙ.

ПОУЧЕНІЕ

въ опровержение лживаго увѣренія, что „религія—частное, личное дѣло каждаго“ *).

Никто да не обольщаетъ васъ пустыми словами (Еф. 5, 6).

Быть можетъ, приходилось вамъ, слушатели, видѣть, какъ искусные птицеловы, посредствомъ разнаго рода приманокъ, ловятъ въ западню или силокъ намѣченную ими жертву, чтобы, заперевъ ее въ клѣтку, лишить свободы... Но едва-ли вы обращали вниманіе на то, что, подобно неразумнымъ птицамъ, и люди—разумныя животныя—попадаютъ часто въ *сѣти ловчи*, увлекаясь льстивыми и коварными рѣчами враговъ вѣры и жизни христіанской и теряя черезъ это не только свободу, но и жизнь душевную.

Надо быть внимательнымъ къ тому, что говорится и творится вокругъ. Много тенетъ, сѣтей и силковъ разставлено теперь вездѣ на погибель душамъ человѣческимъ. Необходимо своевременно принимать всѣ мѣры предосторожности, чтобы не попасться на разбрасываемую врагами человѣческаго спасенія приманку: особенно необходимо предостерегать простодушныхъ, не умѣющихъ распознать яда смертнаго въ сладкихъ рѣчахъ богопротивниковъ.

Вотъ интеллигенція стоитъ передъ вѣрующимъ народомъ; она рѣшила отучить народъ отъ вѣры; цѣлый полкъ учителей и учительницъ двинулся въ народную среду; цѣлый потокъ книжекъ и брошюръ разрушительнаго свойства смываетъ вѣру народа“,—

---

*) Изъ проповѣдей преосв. Иринея, епископа подольскаго и брацлавскаго.

читали мы недавно въ одной распространенной газетѣ. Тоже повѣдаютъ намъ и люди наиболѣе близкіе къ народу. Передаютъ они, что и сельскимъ простецамъ приходилось слышать, такія, напримѣръ, рѣчи: „религія—личное, частное дѣло каждаго; это дѣло совѣсти человѣка, и никому нѣтъ дѣла до его вѣры“. Имѣются печальныя вѣсти, что не одинъ изъ невѣдущихъ и малосмысленныхъ попадалъ въ разставленныя сѣти, такъ какъ ему казалось, что слова „религія—личное дѣло“—сужденіе вѣрное и основательное и что нужно уважать и слушать людей, проповѣдующихъ такое ученіе, предпочитая ихъ даже пастырямъ церковнымъ. И только позже—обманутый начиналъ замѣчать, что подъ благовидными словами этими заключается прямое невѣріе. Если бы птица могла знать, что разбросанныя передъ нею вкусныя зерна и ягоды прикрываютъ собою сѣти и петлю, готовящія ей плѣнъ и смерть, то, навѣрно, она предпочла бы голодать, чѣмъ дотронуться до соблазнительнаго корма. Точно также, скажи враги религіи прямо и открыто: „мы не вѣруемъ въ Бога, мы отрицаемъ нравственные законы христіанства, мы объявляемъ войну религіи“, то ни одинъ въ здравомъ умѣ человѣкъ не захотѣлъ бы слушать ихъ, и самимъ проповѣдникамъ не сдобровать бы... Поэтому-то они поступаютъ осторожно, съ хитростью и коварствомъ высказывая при удобномъ случаѣ, что „религія—частное дѣло“. Сужденіе это для малосмысленныхъ кажется разумнымъ, вполнѣ невиннымъ и безвреднымъ и незамѣтно завлекаетъ намѣченныя жертвы въ заготовленныя сѣти.

Необходимо поэтому уяснить, что собственно означаютъ слова „религія—личное дѣло“. Необходимо разобраться, какой смыслъ придается этимъ словамъ.

Когда говорятъ, что „религія—личное дѣло“, то этимъ хотятъ внушить, что думать о религіи каждый можетъ, какъ ему угодно и какъ кто хочетъ: исповѣдывать ли религію, или нѣтъ, признавать такую, или иную вѣру. Простецъ слушаетъ и

не замѣчаетъ тутъ ничего зловреднаго, хотя въ существѣ дѣла ему проповѣдуютъ безбожіе, хитро внушаютъ, что религія не нужна.

Разсудите сами, что такое религія?—Религія въ общемъ смыслѣ—это вѣра въ бытіе Божіе, вѣра, что Богъ есть нашъ Творецъ и Вседержитель. Религія учитъ, что Богъ сотворилъ небо и землю, сотворилъ и создалъ человѣка по образу Своему и подобію, и что все, что мы имѣемъ, получили отъ Бога, и что жизнь человѣка не ограничивается земнымъ бытіемъ. Слѣдовательно, Господь Богъ нашъ, есть Владыка, имѣющій право давать и даровавшій намъ въ Своемъ Откровеніи законы, которымъ обязаны подчиняться,—короче, исповѣдывать все, что возвѣщено намъ Богомъ, какъ правила вѣры, такъ и законы жизни нашей. Поэтому мы должны вѣровать въ Бога и служить Ему, любить Его всѣмъ сердцемъ, всею душею своею. Когда же человѣкъ признаетъ Бога своимъ верховымъ Владыкою, когда онъ служитъ Ему, т. е., исполняетъ Его заповѣди, тогда о такомъ человѣкѣ обыкновенно говорятъ, что онъ имѣетъ и исповѣдуетъ религію. Но кто же можетъ дерзнуть не признавать Бога своимъ Творцомъ и Вседержителемъ? Кто смѣетъ не исполнять Его заповѣдей и не служить Ему? И, значитъ, кто можетъ существовать безъ религіи? Оставаться безъ религіи и относиться къ религіи по своему произволу могло бы такое существо, которое не было создано Богомъ и которое получило все, что имѣетъ не отъ Господа. Но возможны развѣ подобныя существа? Поэтому всѣ люди должны исповѣдывать религію и именно богооткровенную, признавать Бога своимъ верховымъ Владыкою и исполнять Его заповѣди. Никто не имѣетъ права сказать: я могу относиться къ религіи, какъ мнѣ угодно, и потому увѣреніе, что „религія—личное дѣло“, оказывается только приманкой въ устахъ невѣрующихъ; оно ложно въ основѣ своей, пагубно въ послѣдствіяхъ своихъ, будетъ ложью вовѣки.

Слова „религія—частное дѣло“ могутъ имѣть еще иной смыслъ и значить, что религія имѣетъ приложеніе къ личной, частной жизни, но что религіи нѣтъ дѣла къ жизни общественной. Но и эта мысль такъ же лжива, какъ и та, что опровергнута уже. Религія дана Богомъ не только для каждаго человѣка въ отдѣльности, но и для всѣхъ людей вмѣстѣ. Жизнь семейная, общественная и государственная невозможна была бы безъ религіи. Исповѣдывать религію въ частной жизни и совершенно отстранять ее въ жизни общественной было бы безумнымъ противорѣчіемъ, прямымъ безсмысліемъ. Если каждый членъ семьи въ отдѣльности, отецъ, мать, сынъ и дочь, должны имѣть религію, то, безъ сомнѣнія, и вся семья въ общемъ своемъ составѣ, въ своей совокупности, должна признавать и имѣть религію. Кто станетъ утверждать противное, тотъ долженъ будетъ признать также, что каждый сынъ и каждая дочь въ отдѣльности обязаны повиноваться отцу, но всѣ дѣти вмѣстѣ имѣютъ право и не повиноваться ему. Но очевидно, что это было бы безуміемъ. Если каждый гражданинъ обязанъ имѣть религію, т. е. признавать Бога и исполнять Его заповѣди, то естественно, что такая же обязанность лежитъ и на всѣхъ гражданахъ, т. е. на обществѣ и на государствѣ. Общество и государство состоятъ изъ отдѣльныхъ лицъ, и ясно, что все, что обязано исполнять отдѣльное лицо, то обязаны исполнять и всѣ они вмѣстѣ. Нужно исповѣдывать религію въ частной жизни,—нужно, значитъ, исповѣдывать ее и въ жизни общественной. Что сказали бы вы, если бы передъ вами стали утверждать, что каждый гражданинъ обязанъ подчиняться законамъ страны, а село, городъ, т. е. граждане вмѣстѣ, могутъ и не подчиняться этимъ законамъ;— что убійство и грабежъ, совершаемые тѣмъ или другимъ гражданиномъ составляютъ преступленіе и подлежатъ наказанію, но что всѣ граждане вмѣстѣ имѣютъ право безнаказанно убивать и грабить? Не правда ли, что мыслительныя способности у разсуждаю-

щаго такимъ образомъ могли бы возбуждать сомнѣніе касательно ихъ здоровья? Но почему же относительно религіи допускается подобная логика?—Нѣтъ, если каждый человѣкъ въ частности обязанъ признавать Бога и повиноваться Ему, то та же обязанность лежитъ и на обществѣ, на государствѣ; если религія обязательна въ частной жизни, такъ же обязательна она и въ жизни общественной. Такъ какъ семья, общество и государство состоятъ изъ отдѣльныхъ лицъ, обязаннымъ имѣть религію, то она является необходимою и для семьи, и для общества и для государства.

Эта необходимость вытекаетъ также изъ той цѣли, для коей существуетъ семья, общество, государство. Назначеніе человѣческаго общества, цѣль, къ которой оно стремится—достиженіе *земного* благополучія, *земнаго* счастія. Но какимъ же способомъ достигается это счастье?—Достигается оно заботливымъ охраненіемъ свободы, неприкосновенности личности, жизни, чести и имущества каждаго члена общества; достигается оно взаимною любовью и единодушіемъ гражданъ, нелицепріятнымъ правосудіемъ и проч. Но возможно ли достигнуть всего этого тамъ, гдѣ нѣтъ религіи? Кто по совѣсти рѣшится дать утвердительный отвѣтъ?—Нѣтъ, только тотъ, кто боится Бога, чтитъ и любитъ Его, кто исповѣдуетъ религію,—только тотъ способенъ любить своихъ ближнихъ, хранить вѣрность и быть истинно честнымъ членомъ общества, государства. Каждый собственнымъ опытомъ можетъ убѣдиться въ истинности всего сказаннаго. Чѣмъ глубже коренится религія въ сердцѣ человѣка, тѣмъ честнѣе и добросовѣстнѣе исполняетъ онъ свои общественныя и гражданскія обязанности. Точно также, чѣмъ больше проникнуто религіей общество, тѣмъ болѣе обезпечены въ немъ миръ, порядокъ, неприкосновенность личности и имущества, т. е., всѣ условія земного благополучія.

Изъ всего сказаннаго вы теперь можете ясно видѣть, какъ ложно и опасно сужденіе, что „религія—личное, частное дѣло“.

Ложь, что человѣкъ имѣетъ право признавать или не признавать религію! Ложь, что религіи нѣтъ мѣста въ общественной жизни!

Многое еще можно сказать по поводу этой коварной, двусмысленной, нерѣдко слышимой фразы: „религія—частное дѣло“. Но ко всему сказанному я добавлю только, что здѣсь прикрывается *гнусное лицемѣріе* и что слѣдовать вытекающимъ изъ него правиламъ въ высшей степени пагубно для нашей души. Словомъ „религія—личное, частное дѣло“ лицемѣрные враги всякой вѣры придаютъ обыкновенно такой смыслъ: „всякій имѣетъ право *свободно и невозбранно* исповѣдывать свою религію“... Противъ этого въ общемъ можно бы и не возражать; тутъ есть доля правды. Но въ сущности эти слова являются для враговъ религіи овечьей кожей для прикрытія ихъ волчьей природы, для болѣе удобнаго обольщенія и обмана безхитростныхъ людей. Отъ такого рода людей Господь предостерегаетъ въ Евангеліи, возвѣщая: возстанутъ „лжепророки и прельстятъ многихъ“ (Мѳ. 24, 11). Эти люди не признаютъ никакой религіи; ихъ вѣра такая же, какъ и у того, кто *рече въ сердцѣ своемъ: нѣсть Богъ* (Пс. 13, 1). Какъ же подобные люди могутъ уважать религію ближнихъ? „Религія—личное дѣло; каждый имѣетъ право свободно исповѣдывать свою религію; мы не касаемся ничьихъ вѣрованій“—говорятъ враги христіанства простосердечнымъ людямъ, чтобы увлечь ихъ къ невѣрію, и въ то же время открыто глумятся, гдѣ только возможно, надъ истинной религіей, надъ православной церковью и ея служителями. Все это вполнѣ ясно доказываетъ, что слова „религія—частное дѣло“ въ устахъ ихъ оказываются сознательнымъ лицемѣріемъ для обмана вѣрующихъ людей. И кто же соглашается съ такимъ ученіемъ и въ то же время думаетъ свободно исповѣдывать свою религію, тотъ подвергается великой опасности подвергнуть крушенію свою вѣру. Кто дорожитъ своею религіей, тотъ долженъ уклоняться отъ сношеній съ людьми, проповѣдующими подобныя зловредныя мысли,

такъ какъ эти люди—заклятые враги всякой религіи, и нѣтъ болѣе нетерпимыхъ противниковъ, какъ эти лицемѣры, провозглашающіе столь гуманныя фразы.

Страшную опасность заключаетъ въ себѣ мысль „религія—личное, частное дѣло“ особенно потому, что она снимаетъ всякую узду съ порока, открываетъ настежь двери грѣху и пороку и роетъ могилу добродѣтели. Кто утверждаетъ, что всякій воленъ по своему относиться къ религіи, тотъ этимъ самымъ разрушаетъ религію. Если признать безразличнымъ, исповѣдуетъ человѣкъ религію, или нѣтъ, то, значитъ религія есть что-то неважное, излишнее и безполезное. Болѣе того! Кто говоритъ, что каждый можетъ по желанію имѣть религію, или нѣтъ, тотъ прямо отрицаетъ бытіе Божіе. Если есть Богъ, то должна быть и религія. Кто отрицаетъ религію, тотъ отрицаетъ и Бога, а вмѣстѣ съ этимъ отрицаетъ и нравственныя основы жизни человѣческой. Даже извѣстный врагъ христіанства *) сказалъ однажды: „если-бы свѣтъ управлялся безбожниками, то это было бы все равно, какъ если-бы онъ былъ отданъ во власть исчадій ада“. И дѣйствительно правда. Какъ только человѣкъ перестаетъ познавать Бога и повиноваться Ему, онъ перестаетъ быть человѣкомъ, обращается въ животное, въ безвольное орудіе пагубныхъ, ничѣмъ не сдерживаемыхъ страстей и пороковъ. Какъ только человѣкъ начинаетъ отвергать власть Божію и отрицать заповѣди Божіи, или, говоря иначе, какъ только онъ теряетъ религію, онъ считаетъ для себя все дозволеннымъ и начинаетъ творить всякія беззаконія, разъ это въ его власти, потому что въ его глазахъ сила является правомъ. Всѣ десять заповѣдей Божіихъ замѣняются для невѣрующаго одной: „дѣлай, что хочешь, только не попадайся“.

Какія же изъ всего этого могутъ вытекать послѣдствія для семейной и общественной жизни? Будутъ ли, напримѣръ, невѣ-

*) Вольтеръ.

рующіе мужъ и жена хранить другъ другу вѣрность? Будутъ ли они добросовѣстно исполнять свои родительскія обязанности? И что выйдетъ изъ ихъ дѣтей? Невѣрующіе родители—горе и несчастье цѣлаго потомства. Существуетъ ли для невѣрующаго различіе между „моимъ“ и „твоимъ“?—Нѣтъ, ему важно только не попасться. Остановится ли невѣрующій передъ клятвопреступленіемъ?—Конечно нѣтъ, ему важно только не попасться. Невѣріе разрушаетъ и семейную, и общественную жизнь, и слова: „религія—личное, частное дѣло“, прикрывающія невѣріе, какъ видите, крайне опасны, если-бы люди стали жить по смыслу ихъ.

Вкратцѣ я показалъ вамъ, слушатели, сколько опаснаго и пагубнаго заключаетъ въ себѣ повидимому столь невинная фраза „религія—частное дѣло“. Слова эти—ядовитый плодъ, губящій всякаго, кто по неосторожности отвѣдаетъ его. А сколько проповѣдуется нынѣ подобныхъ же, по наружности безвредныхъ, выработанныхъ невѣріемъ новыхъ ученій, которыя ведутъ къ вѣчной погибели всѣхъ, кто увѣровалъ въ нихъ! Поэтому, когда кому-либо изъ васъ придется услышать или прочитать такія сужденія, знайте, что это совершенная ложь, что это одна лишь приманка для уловленія въ сѣти невѣрія души нашей на вѣчную погибель. Вспомните тогда слова ап. Павла, которыми я началъ бесѣду съ вами: „никто да не обольщаетъ васъ пустыми словами“,—и внушеніе апостольское поможетъ вамъ уберечься отъ опасности. Вообще берегитесь новыхъ ученій и непризванныхъ учителей и крѣпко держитесь нашей православной вѣры. Вѣруйте и живите по ученію св. церкви, и Господь дастъ вамъ довольство въ жизни, мирную кончину и вѣчное блаженство. Помните, что нѣтъ большаго несчастія, какъ потерять вѣру въ Бога. Невѣрующій можетъ отречься отъ Бога, но въ то же время онъ отрекается отъ источника жизни и отъ своего счастія земнаго и вѣчнаго блаженства и обрекаетъ себя на вѣчную погибель. Да хранитъ васъ отъ этого милосердный Господь! Аминь.

Прощаніе Преосвященнаго Тихона съ первопрестольной Москвой.

Вечеромъ, въ воскресенье, 19 сентября, Преосвященный Тихонъ, Епископъ Витебскій и Полоцкій, бывшій викарій Московской митрополіи, съ почтовымъ поѣздомъ московско-брестской жел. дороги отбылъ изъ Москвы къ мѣсту своего новаго служенія.

За время своего служенія въ Москвѣ Преосвященный Тихонъ успѣлъ пріобрѣсти всеобщую любовь и уваженіе не только Московскаго духовенства, но и всѣхъ вообще москвичей своей полезной, многосторонней и неустанной дѣятельностью, благолѣпнымъ и истовымъ служеніемъ, безпристрастнымъ и ровнымъ ко всѣмъ отношеніемъ, своею сердечностью и доброжелательствомъ. Поэтому и прощаніе Архипастыря съ Москвою носило задушевный характеръ. 2-го сентября Преосвященный Тихонъ прощался съ Московской духовной семинаріей и Кирилло-Меѳодіевскимъ братствомъ, въ которомъ состоялъ предсѣдателемъ, 3-го—съ Филаретовскимъ епархіальнымъ училищемъ, 4-го—съ Маріинскимъ епархіальнымъ училищемъ и съ Обществомъ любителей церковнаго пѣнія, въ которомъ состоялъ предсѣдателемъ. 8-го сентября Владыка совершилъ въ послѣдній разъ Божественную литургію въ Саввиномъ-Сторожевскомъ монастырѣ; въ этотъ день и на другой онъ прощался съ Звенигородскимъ духовнымъ училищемъ и братіей обители. 11-го сентября Преосвященный Тихонъ прощался съ г. Можайскомъ, гдѣ служилъ Божественную литургію, и 13-го—съ Московскимъ духовенствомъ, во главѣ съ каѳедральнымъ протоіереемъ, членами духовной консисторіи, архимандритами Московскихъ монастырей, членами попечительства о бѣдныхъ духовнаго званія, благочинными Московскихъ церквей, членами противораскольническаго братства св. Петра митрополита, предсѣдателемъ коего былъ Преосвященный Тихонъ, и съ столичнымъ отдѣленіемъ Кирилло-Меѳодіевскаго братства; 14-го—съ Троице-Сергіевой лаврой, гдѣ совершалъ богослуженіе въ Троицкомъ соборѣ.

18-го—служилъ въ послѣдній разъ литургію на Саввинскомъ подворьѣ и прощался съ его служащими. При всѣхъ этихъ прощаніяхъ были произнесены теплыя рѣчи, въ которыхъ ярко охарактеризованы дѣятельность Преосвященнаго въ первопрестольной Москвѣ и единодушныя чувства любви, уваженія и благодарности къ нему,—на что, въ свою очередь, Преосвященный Тихонъ отвѣчалъ сердечными словами. При прощаніи съ учащимися, а также, напр., съ братіей Саввиной обители, Преосвященный Тихонъ раздавалъ иконы, образки и книги и брошюры религіозно-нравственнаго содержанія. Преосвященному Тихону были сдѣланы драгоцѣнныя подношенія: отъ Московскаго духовенства икона Христа Спасителя въ дорогой ризѣ съ эмалью, высоко-художественной работы, отъ Московской семинаріи—икона св. Николая чудотворца въ серебряно-вызолоченной ризѣ, отъ Кирилло-Меѳодіевскаго братства—икона Спасителя въ серебряно-вызолоченной ризѣ, отъ братства св. Петра митрополита—золотая панагія, украшенная драгоцѣнными камнями, отъ Московскихъ монастырей—икона Владимирской Божіей Матери въ серебряной вызолоченной ризѣ, отъ Саввина монастыря и Звенигородскаго училища—икона преп. Саввы, отъ общества хоругвеносцевъ Павловскаго посада—дорогая икона Воскресенія Христова, отъ преосвященнаго Наѳанаила—икона Спасителя въ серебряно-вызолоченной ризѣ. Таковыя же подношенія были сдѣланы и отъ другихъ учрежденій и лицъ. Въ день отъѣзда Преосвященнаго Тихона изъ Москвы на вокзалъ собрались его провожать преосвященный Наѳанаилъ, представители духовенства и, несмотря на позднее время, массы народа, искренно уважавшаго Владыку и теперь напутствовавшаго его своими благожеланіями.

(„Моск. Церк. Вѣд.").

Прибытіе Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Тихона, въ г. Витебскъ.

20-го сентября православное населеніе Витебска съ особой торжественностію встрѣчало своего вновь назначеннаго Владыку, Преосвященнаго Тихона, Епископа Полоцкаго и Витебскаго.

Ко времени прихода вечерняго орловскаго поѣзда на вокзалъ прибыли: г. командиръ 16 армейскаго корпуса ген.-лейт. М. И. Батьяновъ, г. Начальникъ губерніи И. И. Чепелевскій, г. губернскій предводитель дворянства, камергеръ Двора Его Величества баронъ А. М. Нолькенъ, г. начальникъ артиллеріи 16 армейскаго корпуса г.-л. А. Н. Плазовскій, г. предсѣдатель окружнаго суда И. И. Соллертинскій, г. начальникъ штаба корпуса генералъ Гарнакъ, г. командиръ бригады генералъ фонъ-Цурмиленъ, г. управляющій казенною палатою Н. А. Виноградовъ, прокуроръ окружнаго суда г. Руадзе, представители учебнаго вѣдомства: г. директоръ народныхъ училищъ Д. И. Тихомировъ съ инспекторами народныхъ училищъ, г. директоръ женской гимназіи М. И. Лебедевъ, заступающій мѣсто директора мужской гимназіи А. Е. Егоровъ, городской голова съ членами управы, представители разныхъ другихъ учрежденій и вѣдомствъ и масса публики. Изъ духовенства Владыку встрѣчали на вокзалѣ городской благочинный протоіерей о. Ѳеодоръ Заволоцкій и экономъ архіерейскаго дома. О. ректоръ семинаріи, архимандритъ Константинъ, и настоятель каѳедральнаго собора протоіерей о. Василій Терпиловскій выѣзжали встрѣчать Владыку въ Смоленскъ. Въ то время, когда представители вѣдомствъ и учрежденій собирались на вокзалъ, на Соборной площади и Замковой улицѣ становились войска, учащіеся направлялись къ собору и Петропавловской церкви, на улицахъ, по пути шествія Владыки, массами располагался народъ, духовенство собиралось въ Петропавловскую церковь.

За четверть часа до прихода поѣзда на колокольняхъ Ни-

колаевскаго собора и Петропавловской церкви начался благовѣстъ въ большой колоколъ, а съ приближеніемъ поѣзда къ дебаркадеру жел. дороги во всѣхъ церквахъ города начался праздничный перезвонъ, продолжавшійся до прибытія Преосвященнаго Тихона въ каѳедральный соборъ. Когда поѣздъ подошелъ къ дебаркадеру, въ вагонъ, въ которомъ прибылъ Преосвященный, вошли г. Начальникъ губерніи, г. корпусный командиръ и г. губернскій предводитель дворянства и привѣтствовали Владыку. Преосвященный вышелъ изъ вагона, и многочисленная толпа, заполнявшая платформу, почтительно обнажила головы. Владыка преподалъ первое свое благословеніе. Затѣмъ городской голова во главѣ депутаціи отъ города по древнему русскому обычаю поднесъ хлѣбъ-соль. Владыка принялъ подношеніе и въ лицѣ городскихъ представителей преподалъ благословеніе и свои пастырскія пожеланія всему городу. Затѣмъ г. Начальникомъ губерніи были представлены всѣ, встрѣчавшіе Его Преосвященство.

Съ вокзала Владыка отбылъ въ каретѣ въ Петропавловскую церковь, куда направились и всѣ, находившіеся на вокзалѣ. Въ Петропавловской церкви Владыку ожидало все городское духовенство. Здѣсь же, у храма, находились воспитанники мужской гимназіи съ своими преподавателями, воспитанницы женской гимназіи, дѣвочки обоихъ пріютовъ, сестры милосердія Витебской общины, ученики и ученицы I приходскаго училища.

У воротъ Петропавловской церкви два иподіакона облачили Преосвященнаго въ мантію, посошникъ подалъ посохъ и иподіаконы ввели Владыку въ церковь. Протодіаконъ съ трикиріемъ и два діакона встрѣтили Преосвященнаго у порога храма и совершили кажденіе. Пѣвчіе запѣли „Днесь благодать св. Духа насъ собра“. Приходскій священникъ о. Стефанъ Гнѣдовскій на блюдѣ поднесъ крестъ, и сказалъ слѣдующее привѣтственное слово:

Святитель Божій и архипастырь нашъ!

«Промысломъ Божіимъ и Высочайшею волею Помазанника Его из-

бранъ ты и посланъ сюда, чтобы послужить церкви Христовой, сущей во градѣхъ и весѣхъ, древней страны Полоцкой.

Столь высокое твое избраніе ясно свидѣтельствуетъ, что твое служеніе угодно Богу, пріятно Помазаннику Его и полезно церкви Христовой,—а почивающая на тебѣ благодать апостольства—порука твоего мирнаго пришествія къ намъ.

Мнѣ, смиренному служителю сего храма св. первоверховныхъ апостоловъ Петра и Павла, выпало счастье привѣтствовать твое первое вхожденіе во храмы, ввѣренной твоему попеченію Полоцкой епархіи.

Какъ, нѣкогда, покровитель сего храма, св. апостолъ Павелъ оставилъ служителя Божія Тита въ Критѣ—недоконченная исправити и поставити по всѣмъ градамъ пресвитеры, такъ и право правящіе слово истины первенствующіе святители наши уполномочили тебя внимать здѣшнему Христову стаду, въ немъ же тебя Духъ святый постави епископа.

Призри-же, Владыко святый, на виноградъ сей, его же насади Десница Божія и, какъ Всеблагій Вертоградарь-Христосъ, воздѣлывай его своею любовію, покрывая немощи наши.

Нынѣ, Владыко святый, представъ у престола Божія во храмѣ семъ, вознеси молитвы свои къ Подателю всѣхъ благъ—Богу, за насъ и за весь міръ и вразумляй насъ любить и дѣлать благое не только братіямъ нашимъ по вѣрѣ, но и врагамъ нашимъ по заповѣди Христовой.

Мы-же всегда будемъ молить Господа Бога, чтобы Онъ Милосердный сопутствовалъ тебѣ Своею невидимою помощью въ столь многотрудномъ служеніи, какъ твое архипастырское».

Окропивъ себя св. водою и поцѣловавъ крестъ, Владыка прошелъ къ алтарю и приложился къ мѣстнымъ иконамъ, а затѣмъ вошелъ въ алтарь и поцѣловалъ престолъ и антиминсъ. По выходѣ изъ алтаря, Владыка преподалъ съ амвона всѣмъ находившимся свое пастырское благословеніе и словами: „съ миромъ изыдемъ“ открылъ шествіе.

Началось торжественное шествіе изъ Петропавловской церкви въ Николаевскій соборъ. Шествіе совершалось въ слѣдующемъ порядкѣ. Впереди шли воспитанники гимназіи, за ними развѣ-

вались цеховые значки и хоругви, а за хоругвеносцами слѣдовали пѣвчіе въ парадной формѣ. Далѣе попарно двигалось духовенство, въ праздничномъ облаченіи, а за духовенствомъ діаконы несли запрестольный крестъ и икону. Затѣмъ шествовалъ Преосвященный Тихонъ въ мантіи и съ посохомъ, въ сопровожденіи двухъ иподіаконовъ и протодіакона—съ трикиріемъ. За Преосвященнымъ слѣдовали высокопоставленныя лица, встрѣчавшія Владыку на вокзалѣ, учебныя заведенія и пріюты, бывшіе у Петропавловской церкви, а также масса публики, число которой, по мѣрѣ приближенія шествія къ Николаевскому собору, все увеличивалось, такъ что процессія растянулась за громадное пространство. Вдоль слѣдованія процессіи, начиная отъ моста и до собора, вытянулись въ двѣ линіи, шпалерами, войска витебскаго гарнизона въ парадной формѣ, при холодномъ оружіи. При входѣ процессіи на мостъ, военный оркестръ заигралъ: „Коль славенъ“. Прибытіе Преосвященнаго стянуло къ Вокзальной и Замковой улицамъ тысячи православнаго и иновѣрческаго населенія города всѣхъ классовъ и состояній, расположившихся сплошною стѣною вдоль улицъ, по тротуарамъ. Окна и балконы, особенно на Замковой улицѣ, были переполнены публикой... Общая картина шествія, при яркихъ лучахъ заходящаго солнца, пѣніе громаднаго хора, звуки музыки, гулъ колоколовъ во всѣхъ церквахъ и цѣлое море головъ на улицахъ,—все это придавало процессіи въ высшей степени торжественный характеръ.

У входа въ соборъ и въ самомъ соборѣ находились воспитанники и воспитанницы духовной семинаріи, мужского и женскаго духовныхъ училищъ, пансіонъ г-жи Милинарской, ученики городского училища, училище г-жи Варвариной и другія учебныя заведенія, находящіяся въ вѣдѣніи дирекціи народныхъ училищъ.

По прибытіи процессіи Николаевскій соборъ быстро наполнился народомъ. Въ соборѣ Преосвященнаго Тихона ожидало старшее духовенство: о. ректоръ семинаріи, о. настоятель Маркова

монастыря, настоятель собора, о. Василій Терпиловскій—со св. крестомъ и ключарь о. Димитрій Акимовъ—со св. водою. Настоятель собора обратился къ Владыкѣ со слѣдующею привѣтственною рѣчью:

«Благословенъ грядый во имя Господне!»

Такими словами встрѣчали Господа нашего Іисуса Христа при торжественномъ входѣ Его въ Іерусалимъ. Этими же словами встрѣчаетъ тебя, Преосвященнѣйшій Владыко, и новая твоя паства Полоцкая при торжественномъ вступленіи твоемъ на Полоцко-Витебскую каѳедру. И у ней сегодня радость и торжество. Радуется она и торжествуетъ, что послѣ осминедѣльнаго вдовства своего имѣетъ утѣшеніе срѣтить въ лицѣ твоемъ новаго, Богомъ дарованнаго ей, святителя. Радуется она и ликуетъ, что ты идешь къ ней изъ древлепрестольнаго града Москвы,—что ты выступаешь къ ней изъ средоточія нашего отечественнаго православія и духовнаго просвѣщенія,—что ты и по рожденію своему и воспитанію и по первоначальному мѣсту служенія своего принадлежишь той землѣ великаго Новгорода, гдѣ вѣрующіе такъ усердны къ Божіимъ храмамъ, гдѣ такъ красны и благолѣпны св. храмы, гдѣ такъ часты и умилительны и самыя священнослуженія. Вдвойнѣ радуется твоя новая паства и тому еще, что ты несешь ей благословеніе великаго древняго Новгорода и святынь московскихъ,—что ты освятишь и свою новую паству благословеніемъ великихъ московскихъ святителей и всея Россіи чудотворцевъ—Петра, Алексія, Іоны и Филиппа.

Вниди же, Преосвященнѣйшій Владыко, и благослови твою новую паству. Благослови—пастырей, твоихъ ближайшихъ помощниковъ и соработниковъ на нивѣ Христовой. Между ними нѣтъ людей выдающихся особенными дарованіями и богатствомъ силъ духовныхъ, подобныхъ тѣмъ, съ какими нерѣдко приходилось тебѣ встрѣчаться и имѣть дѣло въ древлепрестольной столицѣ; но ты найдешь въ нихъ скромныхъ, усердныхъ тружениковъ-работниковъ, готовыхъ подъ твоимъ мудрымъ руководствомъ и при твоихъ архипастырскихъ указаніяхъ, честно трудиться на нивѣ Христовой для блага Полоцкой епархіи, на пользу в. церкви и къ славѣ нашего дорогого отечества. Благослови, Преосвященнѣйшій Владыко, и пасомыхъ твоихъ всякаго званія и состоянія, въ такомъ множествѣ

съ радостью встрѣчающихъ тебя. Въ нихъ, надѣюсь, обрѣтешь ты, по крайней мѣрѣ, одно существенно-необходимое качество, что они умѣютъ любить и *чтить добрыхъ пастырей* (Іоан. X, 14) своихъ и благопокорливо слушать гласа ихъ.

Дай-же, Господи, намъ всегда видѣть въ лицѣ твоемъ добраго пастыреначальника, право правяща слово истины, а тебѣ въ насъ всѣхъ—всегда имѣть послушныхъ овецъ Христовыхъ!

Благословенъ грядый во имя Господне!»

Окропивъ себя св. водою и приложившись ко кресту, Владыка взошелъ на архіерейскую каѳедру и вслѣдъ затѣмъ началось краткое молебствіе. Съ каѳедры Владыка прослѣдовалъ въ алтарь, приложился къ св. престолу и по выходѣ изъ алтаря, когда окончилось молебствіе, осѣнилъ находившихся въ храмѣ крестомъ и обратился къ своей новой паствѣ съ глубоко-назидательнымъ архипастырскимъ словомъ. Затѣмъ Владыка благословлялъ всѣхъ, къ нему подходившихъ.

Изъ собора, въ предшествіи духовенства и пѣвчихъ, Владыка, при колокольномъ звонѣ, направился въ архіерейскіе покои. У входа въ покои его встрѣтилъ о. экономъ съ хлѣбомъ-солью. По совершеніи отпуста и цѣлованія креста, въ архіерейскихъ покояхъ Владыка разоблачился и благословилъ всѣхъ находившихся въ залѣ. Послѣ этого Его Преосвященству были представлены: духовенство, его встрѣчавшее, преподаватели духовной семинаріи и духовнаго училища и чины духовной консисторіи. Затѣмъ присутствовавшіе простились со Владыкой и отбыли изъ архіерейскаго дома.

Верховный Пастыреначальникъ Господь Іисусъ Христосъ, воздвигающій въ церкви Своей благопотребныхъ дѣятелей, да благословитъ труды *новаго* Архипастыря нашей епархіи добрымъ успѣхомъ, да поможетъ ему во всѣхъ начинаніяхъ, направленныхъ ко благу св. православной вѣры и церкви и сохранитъ его въ здравіи и благополучіи на многіе годы.

Мысли и впечатлѣнія молодого іерея.

(Изъ записокъ священника А—ой церкви).

4 октября я, какъ ставленникъ, покончилъ со всѣми дѣлами въ губернскомъ городѣ и, получивъ ставленническую грамоту, утромъ, 5 октября отправился къ мѣсту моего назначенія.

Со ввѣреннымъ мнѣ приходомъ я нѣсколько познакомился еще во время моего рукоположенія,—познакомился, конечно, словесно. Говорили, что приходъ этотъ во многихъ отношеніяхъ порядочный: крестьяне прихожане—народъ спокойный, послушный, церковь, трудами прежнихъ священниковъ, доведена до возможно лучшаго состоянія, постройки для священника недурны, матеріальное обезпеченіе—достаточное. Особенно-же много говорили о недавно появившейся въ приходѣ сектѣ штундистовъ. Въ разговорѣ о ней, кто ободрялъ меня, увѣряя, что теперь она совершенно уничтожилась, кто запугивалъ, утверждая, что штунда въ приходѣ пустила довольно глубокіе корни.

Подъ вліяніемъ слышаннаго, на пути къ мѣсту назначенія чувства удовлетворенія и радости, тревоги и грусти во мнѣ чередовались между собою. Съ одной стороны, пріятно было сознавать, что вскорѣ приступишь къ исполненію великихъ и спасительныхъ пастырскихъ обязанностей, съ другой, тревожно и грустно было отъ сомнѣнія, что, можетъ быть, и силъ моихъ не достанетъ къ достойному прохожденію воспринятаго отвѣтственнаго служенія.

При приближеніи къ мѣсту назначенія, чувство довольства стало брать перевѣсъ. Слѣдующее обстоятельство окончательно развеселило меня:—Не доѣзжая верстъ семи до мѣста, везшій насъ извозчикъ зашелъ въ одну изъ деревенскихъ избъ спросить, той-ли мы дорогой ѣдемъ, какой нужно. Изъ избы вышло порядочно крестьянъ разнаго возраста и пола. Болѣе смѣлые подошли къ повозкѣ и полюбопытствовали узнать, кто ѣдетъ. Оказалось, что окружавшіе меня крестьяне принадлежатъ ко ввѣренному мнѣ

приходу. Съ должнымъ почтеніемъ принявъ отъ меня благословеніе, они объявили, что уже два мѣсяца минуло, какъ А—ій приходъ безъ пастыря и что многіе изъ нихъ за это время, по причинѣ отдаленности церквей сосѣднихъ приходовъ, вовсе не посѣщали храмъ Божій.

Поговоривъ немного съ крестьянами объ удобствахъ и неудобствахъ моего будущаго мѣстожительства, напутствоваемый многоразличными ихъ благопожеланіями, отправился я далѣе и въ 7 час. вечера прибылъ въ село А—во, мѣстонахожденіе ввѣреннаго моему попеченію приходскаго храма.

Заботами лучшихъ изъ прихожанъ, священническій домъ къ моему пріѣзду былъ приведенъ въ возможный порядокъ, что весьма благопріятно повліяло на настроеніе первыхъ дней моего жительства на новомъ мѣстѣ. Прежде всего, по пріѣздѣ, мнѣ пришлось познакомиться со своимъ сослуживцемъ-псаломщикомъ. Послѣдній оказался человѣкомъ спокойнымъ, съ уваженіемъ относящимся къ священнику и аккуратнымъ по службѣ.

Особенно-же, какъ прослужившаго шесть лѣтъ учителемъ въ начальныхъ народныхъ училищахъ, заинтересовало меня состоявшееся на второй день моего пріѣзда знакомство съ учителемъ мѣстнаго народнаго училища и съ самимъ училищемъ. Учитель, по постановкѣ учебно-воспитательнаго дѣла, оказался на должной высотѣ своего назначенія. Кромѣ того, изъ его разговора видно было, что онъ держится самаго правильнаго взгляда на отношеніе училища къ церкви. Этотъ взглядъ онъ впослѣдствіи оправдалъ своимъ участіемъ съ учениками въ церковномъ чтеніи и пѣніи и единоличнымъ своимъ участіемъ въ устройствѣ воскресныхъ религіозно-нравственныхъ чтеній въ училищѣ.

Первая литургія во ввѣренномъ мнѣ храмѣ совершена была мною 11 октября, въ воскресный день. Впечатлѣнія этого дня, думается, не изгладятся въ моей памяти никогда. Если сладчайшія для чувства вѣрующаго пѣснопѣнія Божественной литургіи и

сознаніе великой важности и святости совершаемаго таинства причащенія въ состояніи каждый разъ возбудить и поддержать религіозное чувство много лѣтъ служащаго пастыря, то можно судить, насколько чувство это бываетъ высоко у пастыря, въ первый разъ, по посвященіи въ санъ, совершающаго литургію во ввѣренномъ ему храмѣ. Кромѣ того, какъ фактическое вступленіе къ исполненію великихъ пастырскихъ обязанностей, первая литургія вновь рукоположеннаго священника въ своемъ храмѣ есть, какъ-бы торжество всѣхъ его стремленій—его долголѣтняго ученія и нравственнаго воздержанія, содѣлавшихъ его достойнымъ священническаго сана.

По окончаніи Божественной литургіи мною было сказано обычное первое слово прихожанамъ, съ увѣщаніемъ ихъ быть истинными христіанами православной церкви и примѣрными сынами родного отечества. Слово было выслушано внимательно.

Знакомство мое съ прихожанами, какъ и всякаго вновь назначеннаго пастыря, совершается постепенно. Насколько я могъ до сего времени узнать своихъ прихожанъ, они вполнѣ оправдываютъ слышанный мною, при посвященіи, отзывъ о нихъ, какъ людей спокойныхъ, послушныхъ и отзывчивыхъ къ нуждамъ церкви. Относительно-же появившейся въ приходѣ секты штундистовъ, мнѣ думается, слухи преувеличены, такъ какъ о ней нѣтъ даже разговора. Въ виду этого, я покуда-что стараюсь рѣже заводить о ней прямую рѣчь. Но не заводя прямой рѣчи о штундизмѣ, при всякомъ удобномъ случаѣ стараюсь я утверждать своихъ пасомыхъ въ тѣхъ истинахъ ученія православной церкви, ея обрядахъ и обычаяхъ, противъ которыхъ возстаютъ штундисты.

Немало, признаюсь, меня, какъ новичка священника безпокоила дума о томъ, какъ приметъ меня въ свою среду духовенство благочинія и насколько я сумѣю съ честью для себя войти въ эту среду. Вскорѣ представился весьма благопріятный случай познакомиться съ духовенствомъ мѣстнаго благочинія. Дѣло въ

томъ, что нашимъ о. благочиннымъ 15 января назначенъ былъ съѣздъ духовенства въ с. А—вѣ. Такимъ образомъ, знакомство мое съ моими сослуживцами по благочинію состоялось въ моемъ-же домѣ и, признаюсь, превзошло всѣ мои ожиданія: батюшки участливо разспрашивали о моей прежней службѣ и предсказывали мнѣ благополучіе на моемъ новомъ мѣстѣ, въ виду порядочности послѣдняго во всѣхъ отношеніяхъ.

Коснувшись съѣзда, замѣчу, что духовенство благочинія подъ предсѣдательствомъ высокоуважаемаго благочиннаго Б., всѣ вопросы, подлежащіе обсужденію, рѣшило мирно и спокойно.

По составленіи акта и подписи подъ нимъ духовенства, пріѣзжіе батюшки за предложеннымъ хозяиномъ угощеніемъ стали бесѣдовать другъ съ другомъ о своемъ житьѣ-бытьѣ. При чемъ, младшіе (по службѣ) изъ батюшекъ довѣрчиво обращались за совѣтами къ старшимъ, старшіе-же, въ свою очередь, съ полною готовностью спѣшили, насколько могли, разрѣшить недоумѣнные вопросы, относящіеся, въ большинствѣ случаевъ, къ служебной практикѣ.

Указанное миролюбивое общеніе батюшекъ нагляднымъ образомъ показало пишущему эти строки, насколько желательно братское единеніе духовенства и какая роль въ данномъ случаѣ можетъ принадлежать нашимъ благочинническимъ съѣздамъ.

Говоря о сосѣднемъ духовенствѣ, не могу умолчать о мѣстномъ уѣздномъ наблюдателѣ церковныхъ школъ, протоіереѣ Г., который своей участливостью къ новичкамъ священникамъ не оставляетъ желать ничего лучшаго.

Таковы впечатлѣнія мои въ первое время моего священства, впечатлѣнія, которыя имѣли немалое вліяніе на успѣхъ моей послѣдующей дѣятельности.

Свящ. Н. К—скій.

Молитва объ усопшемъ Преосвященномъ Александрѣ Полоцкаго женскаго училища духовнаго вѣдомства въ г. Витебскѣ.

Въ понедѣльникъ, 6-го сентября, по инціативѣ начальницы Полоцкаго женскаго училища духовнаго вѣдомства, М. В. Самочерновой, въ Николаевскомъ каѳедральномъ соборѣ была отслужена заупокойная обѣдня и затѣмъ панихида по усопшемъ Александрѣ, епископѣ Полоцкомъ и Витебскомъ.

Литургію совершалъ соборный священникъ о. Андрей Хорошкевичъ, а панихиду на могилѣ преосвященнаго—о. ректоръ духовной семинаріи, архимандритъ Константинъ, въ сослуженіи ключаря собора протоіерея о. Димитрія Акимова, соборныхъ священниковъ—о. Василія Говорскаго, о. Андрея Хорошкевича и священника Дѣдинской, Себежскаго уѣзда, церкви о. Іоанна Кнышевскаго. Пѣвчихъ архіерейскаго хора замѣнили на этотъ разъ воспитанницы Полоцкаго женскаго училища духовнаго вѣдомства. Съ большой охотой и усердіемъ онѣ устраивали спѣвки, и въ новой роли показали себя какъ нельзя лучше. Пѣли стройно съ выдержкой, ничуть не стѣсняясь совершенно новой обстановкой. Правый хоръ состоялъ изъ воспитанницъ старшаго и средняго классовъ. Имъ управляла воспитанница О. Орлова. Внизу у амвона рядами стояли маленькія воспитанницы, ученицы образцовой школы и профессіональнаго класса при училищѣ. Нельзя не замѣтить того, что дѣвочки 1 класса училища, подъ управленіемъ воспитанницы же О. Чистяковой, очень стройно пропѣли запричастный концертъ Бортнянскаго: „Величитъ душа моя Господа“ и одна изъ нихъ М. Барщевская прочла положенный въ концѣ обѣдни псаломъ. Часы и апостолъ читались воспитанницами старшаго и средняго классовъ. Стояли дѣти въ соборѣ замѣчательно чинно и серьезоо.

Юныя богомолицы были очень довольны, что имъ удалось

исполнить свой долгъ на могилѣ покойнаго владыки, при жизни неоднократно посѣщавшаго ихъ училище. Какъ извѣстно, учащіяся, по случаю каникулъ, при погребеніи почившаго владыки не присутствовали. Въ субботу, 4-го числа, совершена была заупокойная обѣдня и панихида въ училищной Духовской церкви.

Начало учебнаго года въ духовной семинаріи.

Въ четвергъ, 23-го сентября, въ Витебской духовной семинаріи начался новый учебный годъ. Въ этотъ день, въ 10 час. утра, въ присутствіи преподавателей, воспитанниковъ семинаріи, учениковъ образцовой школы былъ отслуженъ молебенъ предъ началомъ занятій. Молебенъ совершалъ о. ректоръ семинаріи, архимандритъ Константинъ въ сослуженіи съ духовникомъ семинаріи о. Іоанномъ Бобровскимъ и діакономъ Успенскаго собора Волковымъ въ кругломъ залѣ (въ домовой церкви нельзя было служить по случаю неоконченнаго ремонта).

Предъ началомъ молебна о. ректоръ обратился къ присутствующимъ воспитанникамъ съ краткою рѣчью. Въ своей рѣчи о. ректоръ раскрылъ ученіе объ истинной мудрости. „Не мудрости міра сего", служащей эгоистическимъ стремленіямъ человѣка, а мудрости духовной, мудрости свыше, мудрости Христовой мы должны просить у Господа. А эта мудрость, по слову ап. Іакова, „чиста, мирна, скромна, послушлива, полна милосердія и добрыхъ плодовъ, безпристрастна и нелицемѣрна". Мудрость свою, по ученію св. апостола Іакова, человѣкъ долженъ доказать на дѣлѣ „добрымъ поведеніемъ и мудрою кротостью". Отсюда цѣль пріобрѣтенія этой мудрости—нравственное совершенство человѣка. Если каждый человѣкъ нуждается въ этой мудрости, то тѣмъ болѣе лица, готовящіяся быть впослѣдствіи руководителями другихъ на пути нравственнаго совершенства...

Послѣ молебна помѣщенія классовъ были окроплены св. во-

дой и о. ректоръ поздравилъ воспитанниковъ съ началомъ учебнаго года. Вслѣдъ за поздравленіемъ о. ректора, къ воспитанникамъ обратился г. инспекторъ семинаріи съ отеческимъ наставленіемъ, въ которомъ напомнилъ воспитанникамъ объ ихъ обязанностяхъ по поводу наступленія новаго учебнаго года.

Въ этотъ день воспитанникамъ были выданы учебныя руководства, а 24-го сентября начались уже уроки. Общее число воспитанниковъ въ началѣ нынѣшняго учебнаго года болѣе, чѣмъ въ предыдущіе годы, именно—225, тогда какъ прежде оно никогда не превышало 220.

Посѣщеніе Его Преосвященствомъ духовной семинаріи.

29-го сентября, въ среду, новый Полоцкій Архипастырь Преосвященный Тихонъ удостоилъ своимъ посѣщеніемъ духовную семинарію. Послѣ перваго урока всѣ воспитанники семинаріи и ученики образцовой школы собрались въ домовую церковь, а въ столовой, соединенной съ церковью, ожидали прибытія Владыки начальствующіе, преподаватели, члены правленія отъ духовенства и пѣвчіе. Ровно въ десять часовъ утра прибылъ Владыка. Встрѣченный на крыльцѣ параднаго подъѣзда о. ректоромъ, инспекторомъ и экономомъ, Владыка направился въ церковь. При входѣ Владыки въ столовую пѣвчіе запѣли тропарь свв. братьямъ Кириллу и Меѳодію, небеснымъ покровителямъ храма семинарскаго. Въ предшествіи пѣвчихъ Владыка прослѣдовалъ въ церковь, гдѣ его ожидали духовникъ воспитанниковъ семинаріи о. Іоаннъ Бобровскій со св. крестомъ и членъ правленія о. Симеонъ Гнѣдовскій—со св. водой. Когда Владыка приложился ко кресту и окропилъ себя св. водою, о. ректоръ семинаріи, архимандритъ Константинъ сказалъ краткую привѣтственную рѣчь. Въ рѣчи своей о. ректоръ выразилъ сначала радость по поводу назначе-

нія Его Преосвященства въ Полоцкую епархію, послѣ довольно продолжительнаго сиротства ея, затѣмъ, указавши на попеченія Владыки о духовно-учебныхъ заведеніяхъ Москвы, просилъ обратить отеческое вниманіе на Витебскую семинарію, давать свои мудрыя руководительныя указанія начальствующимъ и учащимъ, направлять дѣятельность семинаріи къ достиженію назначенной ей цѣли, выражая при этомъ отъ лица всѣхъ руководящихъ въ семинаріи воспитаніемъ и обученіемъ полную готовность исполнять указываемыя мѣропріятія и оказывать безпрекословное послушаніе архипастырской волѣ Владыки, послушаніе не „за страхъ только но и за совѣсть“, и въ заключеніе просилъ архипастырскаго благословенія семинаріи. Послѣ рѣчи возглашена была сугубая ектенія и обычное многолѣтіе, при чемъ Владыка самъ провозгласилъ многолѣтіе начальствующимъ, учащимъ и учащимся и затѣмъ, когда пѣвчіе окончили пѣніе многолѣтія, обратился съ краткимъ задушевнымъ словомъ. Владыка выразилъ сердечную благодарность за привѣтствіе отъ лица семинаріи, выраженное чрезъ о. ректора, высказалъ радость, что первое знакомство его съ семинарской семьей совершается въ храмѣ, обѣщалъ отечески заботиться, по мѣрѣ своихъ силъ, о преуспѣяніи семинаріи, убѣждалъ воспитанниковъ усердно подготовляться, подъ руководствомъ поставленныхъ на то лицъ, къ будущей дѣятельности, будетъ ли это дѣятельность пастыря церкви, или учителя школы, или иного трудника, но чтобы она была направлена во славу Божію и во благо св. православной церкви. Послѣ рѣчи Владыка благословилъ всѣхъ присутствовавшихъ въ храмѣ, каждаго особо, а пѣвчіе въ это время пропѣли два догматика: „Прейде сѣнь законная“ и „Мати убо познался еси“. Послѣ благословенія Владыка, помолившись предъ царскими вратами и преподавши общее благословеніе, вышелъ изъ храма и направился въ квартиру о. ректора, преподаватели же и воспитанники отправились на уроки. Пробывши нѣсколько времени въ квартирѣ о. ректора,

Владыка затѣмъ, въ сопровожденіи о. ректора и инспектора, осмотрѣлъ спальни и больницу, а спустившись въ нижній этажъ, зашелъ въ квартиру инспектора, гдѣ изволилъ остаться на короткое время, потомъ зашелъ въ канцелярію, осмотрѣлъ комнату правленія, буфетную и кухню. Ознакомившись съ главнымъ семинарскимъ корпусомъ, Владыка въ исходѣ двѣнадцатаго часа дня, простившись съ о. ректоромъ и инспекторомъ, отбылъ изъ семинаріи.

ИЗВѢСТІЯ И ЗАМѢТКИ.

250-лѣтіе установленія праздника иконы Казанской Божіей Матери.

Одинъ изъ самыхъ большихъ осеннихъ праздниковъ у насъ въ Россіи—праздникъ иконы Казанской Божіей Матери (22-го октября); установленъ этотъ праздникъ въ память явленія чудотворной иконы Казанской Божіей Матери въ 1612 г.,—явленія, связаннаго съ освобожденіемъ Москвы отъ нашествія Литовскаго. 29-го сентября 1649 г. окружной грамотой царя Алексѣя Михаиловича было приказано праздновать 22-го октября по всей Россіи. Изъ грамоты этой видно, что событіе 22-го октября 1612 г. по приказу царя Михаила Ѳеодоровича праздновалось только въ царствующемъ градѣ Москвѣ; указавъ на это, грамата Алексѣя Михаиловича говоритъ далѣе слѣдующее: „А въ прошломъ во 157 году (1648 г.) октября въ 22 день, на праздникъ Пречистыя Богородицы явленія чудотворныя иконы Казанскія, во время всенощнаго пѣнія Богъ одаровалъ, родися нашъ сынъ государь царевичъ князь Дмитрій Алексѣевичъ: и мы указали въ тотъ день, октября въ 22 день, праздновать Пречистой Богородицѣ, явленія чудотворныя иконы Казанскія, во *„всѣхъ городѣхъ*, по *вся годы“*. Такимъ образомъ 29 сентября сего года

исполнилось 250 лѣтъ со дня установленія праздника иконы Казанской Божіей Матери. („Лит. Е. В.").

Духовенство и народное образованіе.

4-го мая начальникъ отдѣленія канцеляріи Оберъ-Прокурора Св. Синода И. Р. Преображенскій сдѣлалъ интересный докладъ на тему „Духовенство и народное образованіе". Докладъ вызванъ былъ сообщеніемъ въ собраніи экономистовъ г. П. П. Соколова— „Земство и народное образованіе", въ которомъ авторъ доказывалъ, что народную школу у насъ создало земство. Почтенный докладчикъ, спеціально изучившій роль духовенства въ дѣлѣ народнаго образованія, свелъ свой докладъ къ слѣдующимъ положеніямъ: „говорить, что до учрежденія земствъ народнаго образованія у насъ не было и что въ вопросѣ народнаго образованія иниціаторомъ явилось земство, исторически—совершенно невѣрно и есть вопіющая несправедливость по отношенію къ нашему православному духовенству. Еще до учрежденія земствъ духовенство наше безъ всякаго принужденія, а по добровольному усердію покрыло Русь густою сѣтью народныхъ школъ, болѣе густою, хотя и съ менѣе крупными узлами, чѣмъ какая было въ завѣдываніи земствъ чрезъ 20 лѣтъ по ихъ учрежденіи: въ 1864 году церковно-приходскихъ школъ было свыше 23,300, а земскихъ—въ 1884 году до 17,000. По словамъ всеподданнѣйшаго отчета Синодальнаго Оберъ-Прокурора (за 1861 г.), духовенство немедленно же по освобожденіи крестьянъ отъ крѣпостной зависимости открыло „изумительное множество народныхъ училищъ и привлекло въ нихъ огромное количество учениковъ". Добровольно и безкорыстно служа на пользу народнаго просвѣщенія, оно, по словамъ того же отчета, „обнаружило такія учительныя силы, какихъ тщетно было бы ожидать отъ какого-либо другого вѣдомства или учрежденія". Учительнымъ силамъ, которыя были въ распоряже-

нiи духовнаго вѣдомства, „могла бы позавидовать любая изъ просвѣщенныхъ странъ Европы". И по словамъ С. А. Рачинскаго, „наша сельская школа не имѣла контингента учителей, болѣе, чѣмъ воспитанники духовныхъ семинарій (кандидаты во священники), солидно и многосторонне подготовленныхъ. Въ силу своей умственной зрѣлости учителя изъ семинаристовъ относились къ своему дѣлу добросовѣстно и серьезно". Русская народная школа создана нашимъ духовенствомъ, и это будетъ составлять его вѣчную заслугу предъ отечествомъ. Это—одна изъ лучшихъ страницъ въ исторіи его просвѣтительной дѣятельности. И эта страница такъ прочно начертана, что ни замалчиваніемъ, ни какими либо другими способами стереть и изгладить ее никому не удастся.

Существенно важно то обстоятельство, что духовенство народныя школы заводило и устраивало, а Министерство Народнаго Просвѣщенія и земства перевели эти школы въ свое завѣдываніе или помощью прямого захвата или съ согласія приходскихъ священниковъ, не имѣвшихъ матеріальныхъ средствъ удерживать школы въ своемъ завѣдываніи. Школъ въ тѣсномъ смыслѣ слова „земскихъ", т. е. такихъ, которыя были бы заведены земствомъ и всецѣло имъ содержались, сравнительно мало, поэтому нынѣшнюю сѣть земскихъ школъ должно считать сплетенною въ значительной части изъ чужого матеріала. Иные изъ самыхъ земцевъ утверждаютъ, что земской школы въ точномъ смыслѣ этого слова даже и совсѣмъ нѣтъ.

Самоотверженная, безкорыстная, столь успѣшная и плодотворная дѣятельность духовенства по народному образованію встрѣтила, однако, враждебное къ себѣ отношеніе со стороны либерально-культурной части нашего общества, а особенно со стороны тогдашней свѣтской печати. Исключеніе изъ послѣдней составлялъ лишь „Русскій Вѣстникъ" съ его „Современною Лѣтописью" и „День" (И. С. Аксакова). Печать вліяла не только на общество, но и на офиціальныя сферы. Подъ ея вліяніемъ на

церковно-приходскія школы воздвигнута была настоящая облава. Учительская дѣятельность духовенства подвергалась всяческому поношенію. Заподозрѣвалось самое существованіе церковно-приходскихъ школъ.

Слабая сторона учительскихъ совѣтовъ, по положенію 1864 г. о начальныхъ народныхъ училищахъ заключалась въ томъ, что, предоставивъ наблюденіе за религіозно-нравственнымъ направленіемъ въ школахъ приходскимъ священникамъ, положеніе дѣятельности священниковъ по этому наблюденію поставило въ такія несоотвѣтственныя служенію духовенства условія, что послѣднее во главѣ съ архіереями не могло исполнять этой своей обязанности. Положеніе 1874 г. совершенно отняло у приходскаго священника въ сущности неотъемлемое его право слѣдить за воспитаніемъ обучающихся въ школѣ дѣтей его же прихожанъ и передало это право предводителю дворянства. Въ силу установленнаго положеніемъ 1874 г. порядка, за церковно-нравственнымъ направленіемъ взрослыхъ и стариковъ въ приходахъ отвѣчаетъ священникъ и его начальство, а за церковно-нравственнымъ направленіемъ дѣтей прихожанъ и ихъ учителя отвѣчаетъ предводитель дворянства и инспекторъ, несмотря на то, что они, можетъ быть, и не православные. Но этого мало, въ приходахъ съ земскими школами легко можетъ обнаружиться раздвоеніе въ самыхъ взглядахъ на задачи воспитанія. Въ такихъ приходахъ можетъ получиться два учителя и двѣ культуры: одинъ (священникъ) будетъ стараться укрѣпить древне-русскую православную культуру, а другой (учитель) насаждать именно новую культуру, перевоспитывать народъ на новыхъ началахъ, отличныхъ отъ началъ православія этого убѣжденія учителя земскихъ школъ и не всегда стараются скрывать. Иные изъ учителей высказываютъ это даже самой инспекціи. Если при дѣйствіи положенія 1864 г. „вслѣдствіе недостатка попечительнаго надзора“ народныя школы вмѣсто служенія истинному просвѣщенію молодыхъ поколѣній“ иногда

обращались, по словамъ Высочайшаго рескрипта на имя Министра Народнаго Просвѣщенія, „въ орудіе растлѣнія народа“: то опасность сего нисколько не уменьшилась и при дѣйствіи новаго положенія (1874 г.), особенно если въ среду учителей и учительницъ народныхъ школъ проникнутъ элементы, подобные тѣмъ, которые, какъ о томъ, напримѣръ, заявлялъ въ Комитетѣ Министровъ (17 марта 1881 г.) бывшій Министромъ Финансовъ Абаза, нерѣдко возникали въ этой средѣ прежде, т. е. элементы по словамъ г. Абазы „самые вредные и опасные для общества“.

Установленный положеніемъ 1874 г. надзоръ за народными школами сложный, неустойчивый и несосредоточенный. Инспектора школъ по одному на 3—4 уѣзда и директора по одному на цѣлую губернію не имѣютъ физической возможности надлежащимъ образомъ наблюдать за направленіемъ школъ и своевременно знать внутренній строй школъ. Значеніе въ училищномъ совѣтѣ предсѣдателя его—предводителя дворянства подавляетъ значеніе въ этихъ совѣтахъ инспектора школъ. Почти курьезно, что на членовъ училищныхъ совѣтовъ отъ земствъ и городовъ, хотя бы эти члены были еле грамотные, возложена обязанность разсматривать отчеты инспекторовъ по учебной части.

Съ изданіемъ (въ 1884 г.) „Правилъ о церковно-приходскихъ школахъ“ духовенство снова призвано къ дѣлу народнаго образованія. Быстрый и могучій ростъ церковно-школьнаго дѣла по всему лицу земли русской не требуетъ доказательствъ: онъ очевиденъ, обязателенъ. Къ 1898 году церковно-приходскихъ школъ насчитывалось уже 38,500, въ которыхъ учащихся было 1.337,500 человѣкъ. Сами крестьяне, а также безпристрастные земскіе дѣятели и лица всякаго служебнаго положенія сходятся въ своихъ заявленіяхъ о томъ, что нынѣшняя церковно-приходская школа нисколько не хуже земской, но устойчивѣе послѣдней, что „церковно-школьное дѣло есть истинно-народное, вполнѣ отвѣчающее духу и насущной потребности народа и весьма пло-

дотворное и что въ немъ-то лежитъ вѣрный путь къ благосостоянію народному". Это особенно важно въ виду увѣреній, что-де съ часословомъ и псалтыремъ въ рукахъ, т. е. при помощи церковно-приходской школы, благосостоянія народнаго не поднять.

(„Риж. Е. В.").

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

къ автору, В. П. Сахарову. Г. Екатеринославъ, Соборная площадь, собственный домъ.

СОДЕРЖАНІЕ.

Редакторъ, Инспекторъ семинаріи *В. Демидовскій.*

Печатать разрѣшается. 30 сентября 1899 года.
Цензоръ, Ректоръ Витебской дух. семинаріи,
архимандритъ *Константинъ.*

Печатано въ Витебской Губернской Типо-Литографіи.